338
3-18

№ 81278

БЕРЕГИТЕ КНИГИ!

Не перегибайте книгу во время чтения.
Не загибайте углов.
Не делайте надписей на книге.
Не смачивайте пальцев слюною, перелистывая книгу.
Завертывайте книгу в бумагу.

При утере или порче книги читатель обязан купить новую или уплатить ее стоимость.

٨٨٥٣٤٨

ПРОВЕРКА 34 г.

А. Н. Закъ.

На домъ не выдаетс

НѢМЦЫ

и

НѢМЕЦКІЕ КАПИТАЛЫ

въ

РУССКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

49 г
76866
338
3-18
Центральное книгохранилище
Моск. Обл. б-ка

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1914.

Московская Центральная Публичная Библиотека

Типографія Л. Я. Ганзбурга, Спб., Мытнинская ул., д. 11.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящая работа была закончена уже въ августѣ прошлаго года и лишь по внѣшнимъ обстоятельствамъ не была тогда же выпущена въ свѣтъ. Поэтому въ томъ видѣ, который эта работа имѣетъ,—она даетъ нѣсколько устарѣвшую картину положенія вещей, хотя бы въ области условій нѣмецкаго денежнаго рынка и т. д. Однако посильно введены новыя цифры и свѣдѣнія объ измѣненіяхъ, случившихся за истекшій промежутокъ времени.

Что касается содержанія работы, то я долженъ сказать, что несмотря на отрицательное, въ общемъ и цѣломъ, отношеніе къ настоящему участію нѣмцевъ въ русской промышленности, я не имѣлъ въ виду отрицать того положительнаго значенія, которое въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ имѣлъ притокъ въ Россію нѣмецкихъ капиталовъ и первоначальное участіе нѣмцевъ въ русской промышленности. Я имѣлъ въ виду намѣтить въ этой работѣ какъ тѣ перспективы нѣмецкаго участія въ русскомъ народномъ хозяйствѣ, которые должны быть учтены въ связи съ пересмотромъ въ 1917 году торговаго договора, такъ и ту роль, которую въ настоящее время играютъ нѣмцы въ Россіи и которая могла бы быть съ большими

положительными результатами выполнена мѣстными, а не пришлыми элементами.

Важное значеніе я придавалъ также выясненію вопроса о характерѣ и положительномъ и отрицательномъ значеніи нѣмецкой гегемоніи въ рядѣ отраслей русской промышленности *).

А. Н. Закъ.

С.-Петербургъ.
Январь 1914 года.

---

*) Тому же вопросу о гегемоніи нѣмецкаго капитала на Ближнемъ Востокѣ и въ частности въ банкахъ балканскихъ государствъ посвящена выпускаемая мною въ настоящее время въ свѣтъ работа о банкахъ на Ближнемъ Востокѣ.

Нѣмцы и нѣмецкіе капиталы въ русской промышленности.

Статистическія данныя участія нѣмецкихъ капиталовъ въ русской промышленности. — Общая характеристика значенія иностраннаго капитала. — Нѣмцы и нѣмецкіе капиталы въ отдѣльныхъ отрасляхъ промышленности. — Металлургическіе заводы. — Содовая промышленность. — Электрическая промышленность. — Газовое освѣщеніе. — Нефтяная промышленность. — Мануфактурное дѣло въ Царствѣ Польскомъ и Центральномъ раіонѣ. — Русскіе и нѣмецкіе банки. — Современное экономическое положеніе Германіи. — Ростъ значенія русскаго денежнаго рынка. — Общіе выводы.

Точныхъ и полныхъ данныхъ по вопросу о размѣрахъ, характерѣ и свойствахъ участія нѣмцевъ и нѣмецкихъ капиталовъ въ русской промышленности, степени ихъ вліянія и т. д. — нѣтъ; наша статистика бывшаго Комитета Министровъ регистрировала только предпріятія съ публичной отчетностью, при чемъ иностранными считались лишь тѣ акціонерныя компаніи, которыя либо были основаны за-границей, по заграничнымъ нормамъ, и носятъ, такимъ образомъ, открыто названіе иностранныхъ, либо являются фактически, а также формально отдѣленіями существующихъ за-границей предпріятій. Такимъ образомъ, въ этой статистикѣ не учитываются нѣмецкіе капиталы, вложенные въ русскую промышленность единоличными (не акціонерными) взносами, и капиталы, вложенные нѣмцами въ русскія акціонерныя предпріятія путемъ покупки, а также эмитированія акцій на биржевомъ рынкѣ [1]).

[1]) „Сборникъ свѣдѣній о дѣйствующихъ въ Россіи акціонерныхъ обществахъ и товариществахъ на паяхъ“, изданіе Отдѣла Торговли даетъ также свѣдѣнія объ иностранныхъ акціонерныхъ компаніяхъ, допущенныхъ къ про-

Что касается участія вообще всего иностраннаго капитала въ акціонерныхъ предпріятіяхъ Россіи, то здѣсь картина такова [1]):

Общая сумма акціонерныхъ капиталовъ разрѣшенныхъ къ открытію компаній [2]):

Г О Д Ы.	Русскихъ.	Иностранныхъ.	В С Е Г О.
1903	41.669.000	16.783.760	58.452.760
1904	92.510.000	26.748.900	119.258.900
1905	64.276.250	8.007.000	72.283.250
1906	84.900.000	20.247.300	105.147.300
1907	125.860.000	31.064.050	156.924.050
1908	103.363.000	9.086.550	112.449.550
1909	95.974.000	12.878.350	108.852.350
1910	190.465.700	33.757.300	224.223.000
1911	240.890.000	80.021.730	320.911.730
1912	371.170.000	30.321.695	401.491.695

По отдѣльнымъ странамъ картина притока въ Россію иностранныхъ капиталовъ за послѣднее 3-лѣтіе рисуется слѣдующимъ образомъ: именно, разрѣшена дѣятельность иностранныхъ акціонерныхъ компаній:

изводству операцій въ Россіи: надо, однако, помнить, что этими цифрами не охватываются всѣ иностранные акціонерные капиталы, участвующіе въ русской промышленности, ибо иностранцы, перенося свои капиталы въ Россію, помѣщаютъ ихъ также въ русскія акціонерныя предпріятія, либо подъ флагомъ таковыхъ. (См. „Иностранные капиталы на югѣ Россіи", А. Большакова. „Торгово-промышленный югъ", органъ Совѣта Съѣздовъ представителей промышленности и торговли юга Россіи, № 11, 1912 г. стр. 118).

[1]) Объ иностранныхъ капиталахъ въ акціонерныхъ предпріятіяхъ Россіи смотри „Ueber die Bedingungen der industriellen Entwicklung Russlands von Sergei Prokopowitch, Tübingen, Archiv für Socialwisenschaft u. Socialpolitik, herausgegeben von E. Jaffe, Ergänzungsheft, X, стр. 40—3.

[2]) По даннымъ Совѣта Министровъ.

въ 1910 г. [1]):

Наименованіе страны.	Число компаній.	Размѣръ основного капитала въ милліонахъ руб.
Америка	1	16,0
Франція	6	6,9
Англія	3	3,9
Бельгія	3	3,5
Германія	2	2,3
Швейцарія	2	1,1

въ 1911 г. [2]):

Наименованіе страны.	Число компаній.	Размѣръ основного капитала въ милліонахъ руб.
Англія	30	68,34
Франція	4	9,75
Бельгія	2	1,25
Германія	2	0,28
Швейцарія	1	0,23
Италія	1	0,17

въ 1912 г. [3]):

Наименованіе страны.	Число компаній.	Размѣръ основного капитала въ милліонахъ руб.
Англія	9	11,93
Бельгія	4	3,97
Франція	3	12,—
Германія	3	1.95
Голландія	1	0,47

Для характеристики значенія въ Россіи иностраннаго и, въ частности, нѣмецкаго капитала важна также слѣдующая — правда, несомнѣнно, имѣющая много дефектовъ — таблица, опубликованная въ „The russian Year-book for 1913“ и перепечатанная въ „Weltwirtschaftliches Archiv'ѣ“ (1912, IV) и въ „Вѣстникѣ Финансовъ“ (1913 г. № 15).

---

[1]) „Вѣстникъ Финансовъ“ 1911 года, № 27.
[2]) „Вѣстникъ Финансовъ“ 1912 года, № 15.
[3]) „Вѣстникъ Финансовъ“ 1913 года, № 20.

ОТРАСЛИ ПРОИЗВОДСТВЪ.	Число обществъ. Русскихъ.	Число обществъ. Иностранныхъ.	Капиталъ назначенный для работы въ Россіи.
Газъ и электричество	95	14	21.010.500
Уличныя дороги		20	25.789.250
Другія городскія производства		11	19.922.100
Нефтяная промышленность	117	9	39.251.200
Обработка не металл. продуктовъ		21	75.861.200
Обработка минераловъ		4	12.756.200
Желѣзная руда	56	22	56.170.700
Горное дѣло (кромѣ желѣза)	32	16	52.323.500
Машины	65	15	44.777.200
Металлургія	43	13	9.557.950
Текстильная промышленность	261	13	29.457.000
Химическая промышленность	79	11	7.523.500
Добыча минераловъ	50	10	9.987.000
Транспортъ, комиссіонное и ссудное дѣло	15	5	7.860.000
Пищевые товары	296	3	1.715.800
Обработка дерева	52	3	614.600
Агентурное и ком. дѣло	24	3	1.377.800
Страховое дѣло	19	2	---
Животные продукты	31	1	375.000
ВСЕГО	1237	196	410.330.550

Выгоды отъ работы иностраннаго капитала въ Россіи.	Главное управленіе отдѣльныхъ обществъ въ:										
	Германіи.	Швеціи.	Англіи.	Голландіи.	Бельгіи.	Франціи.	Швейцаріи.	Италіи.	Австріи.	Турціи.	Соедин. Штатахъ.
1.963.600	5	—	1	—	4	4	—	—	—	—	
2.276.900	1	—	—	—	18	1	—	—	—	—	
1.744.400	1	2	1	1	1	4	—	—	—	—	1
2.037.100	—	—	7	—	1	1	—	—	—		
4.384.800	2	—	4	—	7	7	—	—	—		—
791.500	—	—	1	1	1	1	1			—	—
4.999.700	3	—		—	9	7	1		1	—	1
389.600	1	—	9	—	—	5	—	—	—	—	1
1.914.100	2	—	3	—	6	3	—	—	—	—	1
883.000	2	1	1	—	7	1	—	—	1		
4.204.300		—	—	—	4	6	3	—	—	—	—
617.200	5		2	—	1	3	—	—	—	—	—
1.393.400	—	—	—	—	7	2	—	1		—	—
687.500	1	—	2	—	—	1	1	—	—	—	—
142.700		—	1	—	1	—	—	—	—	1	—
87.200	—	—	—	—	1	1			1		
	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1
249.100	—	—	—	—	—	1	—	—	—		1
30.000	—	—	—	—	1	—	—	—	—		—
28.793.100	24	3	33	2	70	48	6	1	3	1	5

Что касается спеціально нѣмецкихъ капиталовъ, то здѣсь картина такова:

ОТРАСЛИ ПРОИЗВОДСТВА.		Капиталы нѣмецкихъ акціонерныхъ обществъ, работающихъ въ Россіи.	
		Сумма всего капитала.	Сумма капитала работающаго въ Россіи.
Газъ и электричество	Городскія производства.	35.674.100	2.942.700
Уличныя дороги	Городскія производства.	11.575.000	200.000
Другія производства	Городскія производства.	231.500	231.500
Обработка не металл. продуктовъ		9.263.500	9.263.500
Желѣзная руда		20.363.400	5.253.200
Горное дѣло (кромѣ желѣза)		694.500	694.500
Машины		1.893.700	567.700
Металлургія		5.393.900	1.950.000
Химическая промышленность.		27.516,600	3.265.700
Транспортъ, комиссіонное и ссудное дѣло		463.000	50.000
Обработка дерева		4.500.000	100.000
Агентурно-комиссіонное дѣло		403.000	277.800

Такимъ образомъ, почти во всѣхъ главныхъ отрасляхъ промышленности Россіи есть въ большей или меньшей степени германскіе капиталы преобладающіе, однако, въ предпріятіяхъ металлургическихъ, электротехническихъ и химическихъ и по газовому и электрическому освѣщенію [1]). Въ то

[1]) Относительно печатнаго дѣла въ С.-Петербургѣ Wossidlo (Russlands Kultur u. Volkswirtschaft, стр. 216) говоритъ, что „unter den Firmen findet man, jedenfalls bei den älteren Gründungen, mit wenigen Ausnahmen nur *deutsche* Namen".

же время иностранные капиталы вовсе отсутствуютъ въ русскомъ водномъ транспортѣ [1]) и, какъ мы это увидимъ ниже, лишь съ формальной стороны—въ хлопчато-бумажной промышленности, гдѣ нѣмцы и нѣмецкія предпріятія натурализовались, но не исчезли; вообще часто можно говорить о *загримированномъ* участіи нѣмцевъ и нѣмецкихъ капиталовъ въ „русской“ промышленности.

Что касается *формъ* участія нѣмецкаго капитала въ русской промышленности, то въ авторитетномъ органѣ нашего Министерства Финансовъ отмѣчалось, что въ противоположность другимъ иностранцамъ, нѣмецкіе предприниматели часто отрицательно относились къ учрежденію самостоятельныхъ предпріятій въ Россіи.

Нѣмецкая литература настойчиво проводитъ ту мысль, что на этомъ пути слишкомъ быстро наступаетъ *„денаціонализація* капитала“. Они предпочитаютъ или „филіальную систему“ [2]), т. е. открытіе отдѣленій уже существующихъ въ Германіи крупныхъ предпріятій, или такъ называемую „Interessengemeinschaft“. Въ первомъ случаѣ отдѣляется часть основного капитала центральнаго предпріятія въ Германіи для операцій отдѣленій въ Россіи, при чемъ чистая прибыль послѣднихъ переносится на счетъ правленія. Во второмъ случаѣ при содѣйствіи главнаго предпріятія въ Германіи, образуется самостоятельное аналогичное предпріятіе въ Россіи, главнымъ акціонеромъ котораго состоитъ, однако, предпріятіе въ Германіи [3]).

Я подчеркиваю эту характеристику, къ которой мнѣ придется вернуться и при резюмированіи основныхъ положеній настоящей работы, здѣсь же обращу вниманіе на важную и интересную мысль о свойствахъ иностранныхъ капиталовъ, которую высказалъ извѣстный нѣмецкій экономистъ Рудольфъ Гильфердингъ [4]).

---

[1]) Напомню, однако, транспортную фирму акціонернаго общества „Гергардъ и Гей“ транспортированія кладей и товарныхъ складовъ съ выдачей ссудъ, имѣющую отдѣленія въ Европейской и Азіатской Россіи. Въ 1912 г., при основномъ капиталѣ въ 5.000.000 руб. было выдано 10% дивиденда при чистой прибыли въ 512.610 руб. (Рѣчь, 6 іюля 1913 г.).

[2]) „Торгово-Промышленная Газета“. Финансовыя замѣтки, 3 февраля 1913 г.

[3]) См. І. М. Гольдштейнъ „Содѣйствуетъ ли дѣйствительность въ Россіи возникновенію синдикатовъ“. М. 1913 г.

[4]) „Финансовый капиталъ“. М. 1912 г., стр. 474.

Подъ экспортомъ капитала онъ подразумѣваетъ вывозъ стоимости предназначенной производить за-границею прибавочную стоимость. Существенно при этомъ, чтобы прибавочная стоимость оставалась въ распоряженіи туземнаго капитала. Если, напримѣръ, германскій капиталистъ переселяется со своимъ капиталомъ въ Канаду, производитъ тамъ и уже не возвращается на родину, то это равносильно потерѣ для германскаго капитала, это — *денаціонализація* капитала; это не экспортъ, а перенесеніе капитала. Оно представляетъ вычетъ изъ отечественнаго и приращеніе иностраннаго капитала. Объ экспортѣ кпаитала можно говорить только въ томъ случаѣ, если примѣняемый за-границей капиталъ остается въ распоряженіи данной страны и если отечественные капиталисты могутъ располагать той прибавочной стоимостью, которая производится этимъ капиталомъ. Тогда этотъ капиталъ является какъ статья въ національномъ балансѣ требованій и представляетъ активъ данной страны, а ежегодно производимая прибавочная стоимость является статьей въ національномъ платежномъ балансѣ. При томъ акціонерная форма предпріятій и развитая организація кредита благопріятствуютъ экспорту капитала и измѣняютъ его характеръ въ томъ смыслѣ, что капиталъ получаетъ возможность эмигрировать отдѣльно отъ предпринимателя; слѣдовательно, *собственность на этотъ капиталъ много дольше или сохраняется за экспортирующей страной или вообще остается за ней и національизація капитала затрудняется.*

И къ изложеннымъ важнымъ мыслямъ Гильфердинга мнѣ придется также обратиться, при характеристикѣ значенія нѣмецкаго капитала въ Россіи.

Приступая къ характеристикѣ участія нѣмецкаго капитала въ отдѣльныхъ отрасляхъ промышленности Россіи [1]), я начну съ *металлургической* промышленности.

Въ Царствѣ Польскомъ нѣмецкіе капиталы, въ этой отрасли, преобладаютъ настолько, что изъ 9 предпріятій 8 являются

[1]) Надо отмѣтить, что въ послѣднемъ „Ежегодникѣ Министерства Финансовъ“ за 1912 годъ приведены данныя по „торгово-промышленнымъ акціонернымъ компаніямъ“ только за 1910 г. (стр. 594), почему я пользовался главнымъ образомъ данными, впрочемъ, тоже неполными, „Статистики акціонернаго дѣла Россіи 1913 г.“, Спб. 1913 г. Изд. „Печатнаго дѣла“.

нѣмецкими (9-е—акціонерное общество Гута Банкова, въ которомъ заинтересованы, главнымъ образомъ, французы).

Въ этихъ 8-ми предпріятіяхъ положеніе было таково [1]):

НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДПРІЯТІЙ.	Основной капиталъ.	Прибыль.
Германское акціонерное общество „Милевицкій“ желѣзо-дѣлательный заводъ (заводъ при ст. Сосновицы)	2.365.000	2.214 [2])
Акціонерное общество Сосновицкихъ трубопрокатныхъ и желѣзо-дѣлательныхъ заводовъ (Правленіе въ Сосновицахъ) [3]).	6.000.000	2.159.798 [4])
Акціонерное общество Страховицкихъ горныхъ заводовъ (Правленіе въ Варшавѣ, заводы въ Радомской губерніи)	2.250.000	220.372 [5])
Общество Островецкихъ чугуноплавильныхъ и желѣзо-дѣлательныхъ заводовъ (Правленіе въ Варшавѣ, заводы въ Радомской губ.)	2.000.000	1.213.145 [6])
Общество желѣзныхъ заводовъ „Бодзеховъ“ (Правленіе заводовъ въ Бодзеховѣ)	1.000.000	— [7])
Общество желѣзо-дѣлательнаго завода „Пушкинъ“ (Правленіе въ Варшавѣ)	750.000	21.842 [8])
Общество металлическихъ заводовъ „Б. Гантке“ въ Варшавѣ (заводы въ Ченстоховѣ, фабрики жел. издѣлій въ Варшавѣ).	5.000.000	1.070.709 [8])
Германское акціонерное общество „Соединенныхъ заводовъ Королевскій и Лаура“, (Правленіе въ Берлинѣ, общество въ г. Сосновицахъ)	726.335 [9])	721.662

[1]) См. м. проч. „Списокъ фабрикъ и заводовъ Россійской Имперіи“, подъ редакціей В. Е. Варзара. Спб. 1912 г., стр. 296 слл.

[2]) За 23-й операціонный годъ—1912 г., „Вѣстникъ Финансовъ“ № 30, 1913 г.

[3]) Въ настоящее время крупная партія акцій перешла въ руки французовъ.

[4]) За 16 операціонный годъ 1912—13, „Вѣстникъ Финансовъ“ № 5, 1914 г.,

[5]) Въ операціонномъ 1909—10 г.

[6]) Въ операціонномъ 1912—13 г.

[7]) Къ 1 Января 1911 года.

[8]) За 30-й операціонный годъ 1911—12 „Вѣстникъ Финансовъ“ № 3, 1913 г.

[9]) Капиталъ для операцій въ Россіи особо не выдѣленъ, но въ пассивѣ баланса имѣются указанія на счетъ главной кассы въ Берлинѣ въ 726.385 руб.

Относительно участія далѣе нѣмцевъ въ *машино-строительной* промышленности, надо имѣть въ виду, что многія изъ предпріятій, причисляемыхъ къ русскимъ, бельгійскимъ и французскимъ, оказываются руководимыми нѣмцами; кромѣ того, крупными акціонерами таковыхъ являются опять таки нѣмцы. Здѣсь общая картина такова [1]):

НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДРІЯТІЙ.	Основной капиталъ.	Чистая прибыль.
Германское акціонерное, машиностроительное о-во прежде братьевъ „Клейнъ“ (Правленіе въ Дальбрухѣ, Германія, агентство въ Ригѣ)	923.000 [2])	—
Русское общество машино-строительнаго завода бр. Кертингъ (Правленіе въ Москвѣ). [3]) . . .	1.500,000 [4])	209.701 [5])
Акціонерное общество для постройки экономическихъ путей сообщенія и механическихъ приспособленіи системы „Артуръ Коппель“ (Правленіе въ С.-Петербургѣ). [3])	1.650.000 [2])	157.709
Общество Рижскаго чугунно-литейнаго и машино-строительнаго завода бывшее Фельзеръ и К⁰ (Правленіе и заводы въ Ригѣ). [5]).	1.600.000	Убытокъ въ Р. 246.787 [6])
Акціонерное общество сѣвернаго механическаго и котельнаго завода въ С.-Петербургѣ. [7]) . .	2.000.000	192.530 [8])
Общество русскихъ трубо прокатныхъ заводовъ (Правленіе въ Москвѣ). [10])	4.000.000 [4])	1.684.980 [9])

[1]) „Торгово-Промышленная Газета“ 13 февраля 1913 г.

[2]) 1909—10 гг.

[3]) Эти два общества являются Tochtergesellschaften одноименныхъ предпріятій въ Германіи.

[4]) По балансу къ 1 января 1913 г., „Вѣстникъ Финансовъ“ № 27. 1913 г.

[5]) Въ этомъ обществѣ сильно заинтересована нѣмецкая фирма Аугсбурга въ Нюренбергѣ.

[6]) Въ 1911—12 г., „Вѣстникъ Финансовъ“, № 25, 1913 г.

[7]) Это общество находится подъ руководствомъ группы Тильманса.

[8]) По балансу на 31 Декабря 1912 г. Вѣстникъ Финансовъ № 30.

[9]) Въ 1910—11 гг.

[10]) Это общество финансируется двумя нѣмецкими Grossbank'ами, а именно: Deutsche Bank и Commerz u. Disconto Bank, которые въ началѣ 1913 года

При этомъ важно отмѣтить, что именно Deutsche Bank является почти полнымъ хозяиномъ цѣлаго ряда изъ вышеименованныхъ предпріятій, а именно, общества Сосновицкихъ трубопрокатныхъ заводовъ, общества желѣзо-дѣлательнаго завода „Пушкинъ“, общества металлическихъ заводовъ „Б. Гантке“, а также Краматорскаго металлургическаго общества; совмѣстно же съ другими нѣмецкими банками (съ Commerz u. Disconto Bank) Deutsche Bank участвуетъ въ обществѣ русскихъ трубопрокатныхъ заводовъ, бывшихъ Ш. и Г. Шодуаръ [1]).

Что касается нѣмецкихъ предпріятій въ *механической* промышленности, то здѣсь имѣются слѣдующія предпріятія [2]):

НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДПРІЯТІЙ.	Основной капиталъ.	Чистая прибыль.
Ковенское общество металлическихъ заводовъ быв. Братьевъ Шмидтъ (Правленіе въ Ковно).	1.500.000	226.443 [3])
Акціонерное общество завода косъ К. Посселя въ г. Нововилейскѣ (Правленіе въ С.-Петербургѣ).	700.000 [4])	28.253 [5])

подали въ берлинскую фондовую биржу ходатайство о допущеніи къ котировкѣ облигацій этого общества на сумму 8.639.460 марокъ.

Изъ другихъ машино-строительныхъ предпріятій, напомню, что Шульце Геверницъ указывалъ на „Дунсбургское акціонерное машино-строительное общество“, извѣстное подъ фирмою „Bechen u. Keetman“, устроившее въ Луганскѣ отдѣленіе своего предпріятія. (Народное хозяйство Россіи стр. 249).

По свѣдѣніямъ Торгово-Промышленной газаты (1913 г., 9 февраля) предполагаютъ открыть свои дѣйствія въ Россіи: германское акціонерное общество завода двигателей „Отто Дейцъ“ съ основнымъ капиталомъ въ 1.200.000 р. и германское акціонерное общество „Вайсъ Фрейтагъ“ съ основнымъ капиталомъ въ 500.000 руб.

[1]) „Парижская Финансовая Газета“, 1913 г. № 18. Банки и промышленность. Смотри также „Весь Екатеринославъ“ 1910 г. Основной капиталъ—6.000.000 руб., за 23-й операціонный годъ (1912 — 13) получено прибыли 2.199.103 р. („Торг.-Пром. Газ.“ 5 сентября 1913 г.).

[2]) См., между прочимъ, „Указатель промышленныхъ предпріятій всей Россіи“. Одесса, 1909 г., стр. 414 слл. и „Торгово-Промышленную Газету“ 13 февраля 1913 г.

[3]) По балансу на 1 іюля 1911 г.

[4]) За 2-ой операціонный годъ—1912 г., Рѣчь, 7 іюля 1913 г.

[5]) За 3-й операціонный годъ—1912 г., „Тор.-Пр. Газета“, 15 Августа 1913 г.

НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДПРІЯТІЙ.	Основной капиталъ.	Чистая прибыль.
Русское акціонерное общество заводовъ Посселя въ С.-Петербургѣ	1.800.000	172.426 [1])
Акціонерное общество русско-балтійскаго завода для производства проволоки, гвоздей и заклепокъ (бывш. Старръ и К⁰ въ Ригѣ)	800.000 [2])	214.017 [2])
Акціонерное общество механическихъ заводовъ „Борманъ, Шведе и К⁰ (Правленіе въ Варшавѣ)	1.800.000	151.771 [3])
Товарищество Гельферихъ-Садэ, заводъ земледѣльческихъ машинъ, съ 1879 г. (Правленіе въ Харьковѣ)	5.000.000	1.371.123 [4])
Акціонерное общество котельныхъ и механическихъ заводовъ В. Фицнеръ и К. Гамперъ (Сосновицы)	4.900.000	402.547 [5])
Акціонерное общество „Соединенные кабельные заводы“ въ С.-Петербургѣ	4.800.000 [6])	761.437
Германское акціонерное общество „Тильмансъ“, желѣзо-дѣлательное (анонимное) общество, правленіе и главный заводъ въ Реймшейдѣ (Пруссія) агентство въ Прушковѣ, Варшавской губ.	250.000 [7])	—

Далѣе, на югѣ Россіи имѣются 2 нѣмецкихъ общества: германское акціонерное общество: „Акціонерное общество русской желѣзной промышленности“ (правленіе въ Берлинѣ, агентство въ Екатеринославѣ), съ основнымъ капиталомъ въ

[1]) По балансу на 1 іюля 1911 г.
[2]) За 2-ой операціонный годъ—1912 г., Рѣчь, 7 іюля 1913 г.
[3]) За 3-й операціонный годъ—1912 г., Тор.-Пр. Газета, 15 Августа 1913 г.
[4]) За 13-й операціонный годъ—1911—12 г.; Вѣстн. Фин., № 10, 1913 г.
[5]) За 17-й операціонный годъ—1912 г., Вѣстн. Фин., № 34, 1913 г.
[6]) За 16-й операціонный годъ—1912 г., Тор.-Пром. Газета, 15 авг. 1913 г.
[7]) По балансу на 1 января 1911 г.

4.500.000 марокъ, значащемся цѣликомъ въ портфелѣ общества металлургическихъ заводовъ Б. Гантке въ Варшавѣ (заводъ въ г. Екатеринославѣ) и Краматорское металлургическое общество (правленіе въ Варшавѣ, а заводы: машино-строительный, литейный и чугуно-плавильный — на югѣ въ Изюмскомъ уѣздѣ, Харьковской губерніи), акціонерный капиталъ— 7.225.000 мар., въ большей части въ портфелѣ нѣмецкаго общества „А. Борзигъ“ въ Силезіи. Кромѣ того германское акціонерное общество: „Вестфальское общество проволочной промышленности въ Гаммѣ“ имѣетъ агентство въ Ригѣ, съ капиталомъ для Россіи въ 1.700.000.

Дополняя очеркъ нѣмецкаго участія вънашей металлургической промышленности, я укажу на ихъ прикосновеніе къ выполненію заказовъ по малой судостроительной программѣ. Именно, Путиловскій заводъ вошелъ въ сношеніе съ извѣстной фирмой „Scoda Werke“. Дѣло въ томъ, что въ ноябрѣ 1912 г. въ Пильзенѣ состоялось чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ „Scoda Werke“, для обсужденія вопроса объ увеличеніи основного капитала, вслѣдствіе принятія на себя вмѣстѣ съ Путиловскимъ обществомъ участія въ одномъ сталелитейномъ и механическомъ акціонерномъ обществѣ въ С.-Петербургѣ; Scoda принимаетъ въ немъ не только техническое, но и финансовое участіе, обязавшись принять половину акцій русскаго общества, капиталъ котораго составляетъ 8 милліоновъ рублей. Это рѣшеніе австрійцевъ базировалось на данномъ акціонерами Путиловскаго завода въ собраніи 23 октября 1912 г. разрѣшеніи продать Шкодѣ имѣвшіяся въ портфелѣ Путиловскаго завода акціи Невскаго завода, каковой предполагается реорганизовать въ смыслѣ постановки и оборудованія сталелитейной и желѣзодѣлательной мастерскихъ и т. д. подъ наименованіемъ: „Невское общество заводовъ Шкода въ С.-Петербургѣ“ [1]).

Далѣе Путиловскій заводъ пользуется помощью нѣмецкихъ фирмъ „Бломъ и Фоосъ“, Ревельскій Судостроительный заводъ—нѣмецкой фирмы „Вулканъ“, общество Цизе въ Ригѣ связано съ нѣмецкой фирмой „Шихау“ въ Эльбингѣ [2]).

---

[1]) Напомню также о шумѣ, поднятомъ вокругъ исторіи съ „покупкой“ Круппомъ Путиловскаго завода—въ январѣ 1914 года.

[2]) См. мою статью: „Казенные заказы по государственной оборонѣ и

Государственная Библиотека

Характеризуя участіе нѣмцевъ въ нашей металлургической промышленности нельзя не обратить также вниманія на ихъ роль въ организаціи у насъ синдикатовъ этой промышленности. Въ данномъ отношеніи для характеристики состава напр. гвоздильнаго синдиката, образованнаго въ 1886 г., существенно, что конвенція была составлена на нѣмецкомъ языкѣ (Statut fur die Konvention der Walzdraht, Draht u. Stiftenfabrikanten), при чемъ среди 15 участниковъ были слѣдующія фирмы [1]): Рижская проволочная промышленность, Беккеръ и К⁰ въ Либавѣ, Тильмансъ и Глазеръ въ Ковнѣ, Старръ и К⁰ въ Ригѣ, Бр. Шмидтъ въ Ковнѣ, Варшавская металлическая фабрика Гантке, Милевицкіе желѣзопрокатные заводы въ Милевицахъ близъ Сосновицъ, Фейерабендъ въ Ригѣ.

Укажу далѣе, что общество русскихъ трубопрокатныхъ заводовъ участвуетъ въ синдикатѣ „Продамета“, а также въ синдикатѣ по продажѣ желѣзныхъ трубъ, главное правленіе котораго находится въ Берлинѣ. Послѣдній синдикатъ образовался въ 1902 г., въ 1906 г. онъ возобновленъ на срокъ до 1916 г. Вообще нѣмцы являются едва ли не первыми піонерами примѣненія на практикѣ синдикатной идеи въ Россіи.

Первымъ въ Россіи вліятельнымъ синдикатомъ слѣдуетъ считать вышеупомянутую, образовавшуюся въ 1886 г. „Конвенцію желѣзопрокатныхъ, проволочныхъ и гвоздильныхъ заводовъ“, уставъ которой былъ составленъ, какъ сказано выше, даже на нѣмецкомъ языкѣ. На томъ же языкѣ составленъ и хранится до сихъ поръ въ Берлинѣ уставъ конвенціи С.-Петербургскихъ обществъ электрическаго освѣщенія. Имѣется и рядъ другихъ предпринимательскихъ союзовъ, руководителями и акціонерами которыхъ являются нѣмцы. Такъ заводы бр. Шмидтъ и бывш. Старръ и К⁰ участвуютъ въ

частные заводы“, „Биржа“, № 17, 1913 г. и статью Брута въ русскомъ номерѣ „Times“ 15 марта 1913 г.

[1]) Послѣ уничтоженія права безпошлиннаго ввоза проволочнаго желѣза, а съ1882 г. повышенія пошлины до 1 р. 10 к. золотомъ за пудъ, ввозъ долженъ былъ прекратиться, почему нѣкоторыя наиболѣе богатыя иностранныя фирмы особенно вестфальскія, которыя до того времени были главными поставщиками проволочнаго желѣза въ Россіи, не желая потерять русскій рынокъ открыли въ Россіи близъ западныхъ границъ и на побережьи Балтійскаго моря свои филіальныя отдѣленія и стали производить проволочное желѣзо, а также гвозди и другія проволочныя издѣлія. См. Л. Б. Кафенгаузъ. „Синдикаты въ русской желѣзной промышленности“. М. 1910, стр. 55—6.

синдикатѣ проволочныхъ издѣлій „Проволока“, акціонерное общество „Соединенные кабельные заводы“ входитъ въ составъ синдиката потребителей мѣди, который группируется изъ слѣдующихъ заводовъ: акціонерное общество мѣднопрокатнаго завода бывшій Розенкранцъ, товарищество латуннаго и мѣднопрокатнаго завода Кольчугинъ, общество франко-русскихъ заводовъ, общество тульскаго мѣднопрокатнаго завода и акціонерное общество „Соединенные кабельные заводы“; при этомъ главными акціонерами послѣдняго общества являются крупнѣйшіе въ Россіи существующіе электротехническіе заводы, а именно Сименсъ и Гальске, Всеобщая Компанія Электричества и общество Шуккертъ и К⁰ [1]).

Въ настоящее время предполагается сліяніе „Горнаго Металлургическаго Уніона“ (Макѣевка) съ обществомъ Сосновицкихъ трубопрокатныхъ заводовъ; послѣднее пріобрѣло большую партію акцій Уніона, находившихся въ портфелѣ „Société generale“ и „Banque de Pays Bas“ [2]).

То же явленіе синдицированія наблюдается и въ *содовой* промышленности Россіи, опять таки финансированной почти исключительно нѣмцами. Именно [3]), филіальныя отдѣленія германскихъ фирмъ въ Россіи, не конкурируютъ въ видѣ правила другъ съ другомъ, разъ основавшія ихъ германскія предпріятія создали между собою въ той или иной области „общность интересовъ“. Такъ, напр., филіальное отдѣленіе „Badische Anilin & Sodafabrik“, въ Москвѣ, создало соглашеніе относительно ряда продуктовъ съ нѣкоторыми другими германскими предпріятіями, имѣющими филіальныя отдѣленія въ Россіи. Входящія въ это соглашеніе фабрики назначаютъ на нѣкоторыя краски (ализаринъ, хромовыя и анилиновыя краски) минимальныя цѣны, ниже которыхъ онѣ не вправѣ ихъ продавать. Если одна изъ фабрикъ предложитъ при этомъ кому либо краску по опредѣленной цѣнѣ, то другія вступившія въ соглашеніе фабрики не вправѣ предлагать тому же покупателю ту же краску. Сравнительно слабая доходность нѣкоторыхъ изъ этихъ филіальныхъ отдѣленій, несмотря на

---

[1]) Финансовыя замѣтки. „Торгово-Промышленная Газета 18 февраля 1913 года.

[2]) Банки и Биржа, № 24, 1913 г.

[3]) I. M. Гольдштейнъ. Содѣйствуетъ ли дѣйствительность въ Россіи возникновенію синдикатовъ. М. 1913 г., стр. 20—1.

существованіе синдикатныхъ соглашеній, объясняются отчасти тѣмъ обстоятельствомъ, что получаемыя ими изъ заграницы отъ основавшихъ ихъ предпріятій сырые матеріалы и полуфабрикаты слишкомъ высоко расцѣниваются, почему прибыль ихъ искусственно понижается.

Что касается участія нѣмцевъ въ *химической* промышленности Россіи, то я назову здѣсь слѣдующія предпріятія [1]):

1) Германское акціонерное общество анилиноваго производства (Правленіе въ Берлинѣ, агентство въ Москвѣ). Основной капиталъ, выдѣленный для операцій въ Россіи, составляетъ 2.000.000 р. Прибыль общества по операціямъ въ Россіи, по балансу на 31-ое декабря 1912 г. составила 247.573 р. [2]).

2) Германское акціонерное общество химическаго производства, въ Майнцѣ (Правленіе во Франкфуртѣ на Майнѣ, агентство при фабрикѣ „Гзиховъ“ въ Петроковской губерніи). Весь основной капиталъ равенъ 3.600.000 марокъ. За 25-ый операціонный годъ, 1912 г., получено прибыли 1.659.279 марокъ.

3) Германское акціонерное общество „Баденская анилиновая и содовая фабрика“ (Правленіе въ Людвигсгафенѣ на Рейнѣ, агентство въ Москвѣ); капиталъ для Россіи—2.510.693 р. чистая прибыль въ 1912 г. (на 31 декабря)—102.340 руб. [2]).

4) Германское акціонерное общество „Кале и К⁰“ (Правленіе въ Бибрихѣ на Рейнѣ, агентство въ Варшавѣ). Основной капиталъ для Россіи равенъ—650.000 руб. Прибыль по балансу на 31 декабря 1910 г.—51.238 руб.—8%.

5) Германское акціонерное общество химическихъ заводовъ „С. Т. Морозовъ, Крелль и Оттманъ (Правленіе въ Берлинѣ, агентство въ Москвѣ [3]). Основной капиталъ общества оперирующаго только въ Россіи—615.790 руб. По балансу на 30 іюня 1911 г. прибыль—37.332 руб.

6) Акціонерное общество московскаго химическаго завода „Фарбверке“ бывшее Мейстеръ, Луціусъ и Брюнингъ (состоитъ въ тѣсной связи съ одноименнымъ предпріятіемъ въ Германіи, „Farbwerke vormals Meister, Lucius & Brüning im Höchst a. M.“ въ 1912 г. дали дивиденда 30% на основной капиталъ въ 36 милліоновъ марокъ). Основной капиталъ—2.500.000 руб., при-

---

[1]) Торгово-Промышленная Газета, 3 марта 1913 г.

[2]) Вѣстникъ Финансовъ, 1913 г. № 30.

[3]) Смотри „Химическое дѣло въ Россіи“, изд. „Индустрія“, стр. 188 и др.

былъ по балансу на 31 декабря 1912 г.—87.764 рубля; выдано въ дивидендъ—2% [1]).

7) Русское акціонерное общество „Шерингъ", химическія фабрики (Правленіе въ Москвѣ, одноименное предпріятіе существуетъ въ Берлинѣ). Основной капиталъ общества 1.200.000 руб. По балансу на 31 декабря 1912 г. прибыль—46.005 р. (В. Фин., № 36, 1913 г.).

8) Акціонерное общество для производства соды въ Россіи подъ фирмой „Любимовъ, Сольве и К⁰" (Правленіе въ Москвѣ). Основной капиталъ въ 6 милліоновъ рублей, облигаціонный, запасный и амортизаціонный—17 милліоновъ рублей, прибыль 1912 года—2,5 милл. руб. [2]).

Въ общемъ участіе нѣмцевъ въ русской химической промышленности составляетъ примѣрно половину всѣхъ вложенныхъ капиталовъ, но значеніе ихъ больше, ибо капиталы въ разсчетѣ на предпріятіе у нѣмцевъ больше, да и несоизмѣримы тотъ опытъ, тѣ техническія усовершенствованія, которыя накоплены главными предпріятіями въ Германіи долголѣтнимъ трудомъ и большой затратой капиталовъ.

Всѣ почти предпріятія по *электрическому освѣщенію и энергіи* были устроены нѣмцами [3]). Правда впослѣдствіи нѣкоторыя предпріятія, въ томъ числѣ и „Общество электрическихъ сооруженій", бывшее „Геліосъ", перешли въ руки Бельгійцевъ [4]).

---

[1]) Отчеты предпріятій, обязанныхъ публичной отчетностью, Вѣстн. Фин., № 26, 1913 г. Въ 1910 г. (на 31 дек.) прибыль равнялась 213.149 руб.—8% (Торг.-Пром. Газета, 3 марта 1913 г.).

[2]) Отчеты. Вѣст. Фин., № 21, 1913 г.

[3]) Ср. объ электрической промышленности Петербурга: „Russlands Kultur u. Volkwirtschaft", B. 1913, стр. 211.

[4]) Большинство акцій общества электрическихъ сооруженій, бывшее „Геліосъ", въ концѣ 1911 г. перешло въ руки бельгійскаго общества „Электрическое освѣщеніе въ С.-Петербургѣ", что, между прочимъ, является однимъ изъ симптомовъ паденія нѣмецкаго значенія въ Россіи въ дѣлѣ притока иностраннаго капитала. Оба общества въ настоящее время представляютъ одно предпріятіе, идущее очень успѣшно:

Валовая прибыль въ тысячахъ рублей:

	Общества электрическихъ сооруженій.	Общества электрическаго освѣщенія въ С.-Петербургѣ.
1911 г.	2.300	2.900
1912 г.	2.750	3.218
1913 г. (смѣта). . .	3.100	3.400

Смотри Торгово-Промышленную Газету, 1913, 19 февраля.

Однако, и въ настоящее время болѣе половины всѣхъ вложенныхъ въ предпріятія по электрическому освѣщенію и энергіи капиталовъ являются нѣмецкими. Такіе самостоятельныя предпріятія и отдѣленія существуютъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Лодзи, Кіевѣ, Баку и Хабаровскѣ. Кромѣ того, въ послѣдніе годы нѣмецкіе предприниматели получили рядъ концессій на постройку районныхъ центральныхъ станцій въ крупныхъ промышленныхъ центрахъ Московской и С.-Петербургской губерній. Крупнѣйшимъ по размѣрамъ капитала и заводовъ и по количеству абонентовъ и старѣйшимъ является „Общество электрическаго освѣщенія 1886 г.“, первоначальный капиталъ котораго составлялъ 1 милліонъ рублей, впослѣдствіи увеличенный до 40 милліоновъ руб. Операціи общества состоятъ въ производствѣ и отпускѣ электрической энергіи въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Лодзи; кромѣ того, общее собраніе акціонеровъ 17 апрѣля 1912 г. постановило: принять участіе во вновь образуемомъ обществѣ для постройки районной центральной станціи въ крупномъ промышленномъ центрѣ Московской губерніи. Сроки концессій, предоставленныхъ обществу, таковы: въ 1898 г. въ С.-Петербургѣ — на 40 лѣтъ; въ 1895 г. въ Москвѣ — на 50 лѣтъ; концессія, предоставленная въ 1900 г. фирмѣ „Сименсъ и Гальске“ для Лодзинской центральной станціи, перешла къ обществу электрическаго освѣщенія въ 1909 году; срокъ концессіи—40 лѣтъ, начиная съ 1 января 1909 г.

Всѣ станціи общества имѣютъ мощность 92.500 лошадиныхъ силъ. Общая длина кабеля къ концу апрѣля 1912 года составляетъ:

С.-Петербургъ. . . .	729	километровъ.
Москва	1.007	„
Лодзь	180	„
Всего	1.916	километровъ.

Нѣмецкіе капиталы заинтересованы, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ предпріятіяхъ по электрическому освѣщенію [1]):

[1]) „Парижская Финансовая Газета“, № 11, 1913 г. 2 годъ изданія. Нѣмецкіе капиталы въ Россіи.

НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДПРІЯТІЙ.	Основной капиталъ.	Чистая прибыль.
Общество электрическаго освѣщенія 1886 г. въ СПБ. [1]).	40.000.000 [2])	5.347.884 [3])
Акц. о-во „Электрическая сила“ въ Баку	4.025.000	327.349 [4])
Кіевское электрическое общество .	6.000.000	746.428 [4])
Акц. о-во „Электрическая энергія“ въ г. Хабаровскѣ	200.000	55.383 [5])
Германское акц. о-во электрическихъ предпріятій (электрич. центральная станція въ Бѣлостокѣ)	100.000	16.894 [6])
Компанія электричества г. Варшавы, французское акц. о-во .	3.562.410	460.168 [4])

Что касается *электро-технической* промышленности—то въ ней при преобладаніи вообще въ таковой иностранныхъ капиталовъ—супрематія нѣмцевъ появилась уже съ самаго возникновенія въ Россіи этой промышленности.

Возьмемъ, прежде всего свѣдѣнія изъ извѣстнаго изданія бывшаго товарища министра финансовъ В. И. Ковалевскаго, посвященнаго „Производительнымъ силамъ Россіи“ [7]). „Первый заводъ въ Россіи, который сталъ заниматься электролитическимъ добываніемъ мѣди, это—„Сименсъ и Гальске“ въ Кедабегѣ на Кавказѣ [8])“. „Почти вся потребная для нашихъ кабельныхъ заводовъ электролитическая мѣдная проволока выписывалась изъ-за границы, преимущественно изъ Германіи, изъ Гедернгейскаго мѣднопрокатнаго завода [9])“.

---

[1]) Deutsche Bank имѣетъ своего представителя въ этомъ обществѣ; смотри Prof. Riesser. Die Grossbanken. 3-е изд., стр. 613.

[2]) Въ 1912 г.; въ 1910—11 г.г.—30 милл. руб.

[3]) Въ 1912 г.

[4]) На 31/XII 1910 г.

[5]) На 1/VII 1911 г.

[6]) За 1912 г.—„Вѣстникъ Финансовъ“, 1913 г., № 47.

[7]) С.-Петербургъ. 1896 г.

[8]) Loco citato. Инж.-техн. Н. А. Рейхель. Электротехника, электролизъ, стр. 13.

[9]) Ibidem. Электрическіе провода. С. М. Сокольскій.

„Самый крупный заводъ динамомашинъ въ Россіи — это заводъ фирмы „Сименсъ и Гальске“ въ С.-Петербургѣ; заводъ „Сименсъ и Гальске“—первый въ Россіи, начавшій постройку динамомашинъ. Кромѣ завода „Сименсъ и Гальске“ [1]), строятъ динамомашины многіе другіе заводы, между ними упомянемъ заводъ Детмоне въ Ригѣ, Лангензиппена въ С.-Петербургѣ, Стромберга въ Гельсингфорсѣ, Валя въ Выборгѣ, Бюксенмейстера въ Кинешмѣ и т. д.“ [2]).

Въ настоящее время главными предпріятіями въ области электротехнической промышленности являются:

1) Русское общество „Всеобщая Компанія Электричества“.
2) Акціонерное общество электротехническихъ заводовъ „Сименсъ и Гальске“.
3) Русское общество „Шуккертъ и К⁰“.

Состоятъ въ interessengemeinschaft съ одноименными предпріятіями въ Германіи [3]) и имѣютъ цѣлый рядъ отдѣленій въ крупныхъ центрахъ Россіи.

4) Акціонерное общество „Вольта“.
5) Акціонерное общество русскихъ аккумуляторныхъ заводовъ „Тюдоръ“.

Акціонерный капиталъ этихъ электрическихъ предпріятій составлялъ на 1 января 1911 г.—16,85 милл. руб.— 85% всѣхъ 10 существующихъ электротехническихъ предпріятій съ капиталомъ въ 19,85 милл. рублей. Что касается данныхъ на 1912 г., то изъ общей суммы капиталовъ 7 электрическихъ предпріятій, на 3 нѣмецкихъ. (Всеобщая компанія, Сименсъ и общество 1886 г.) приходится 57,60 милл, руб. изъ 63 м. р.

---

[1]) Электротехническій и механическій заводъ этого общества, основанный въ 1852 г., изготовляетъ въ годъ на 1,9 милл. руб. динамомашинъ, телеграфныхъ и телефонныхъ аппаратовъ и т. д.; кабельный и мѣдно-прокатный заводъ (1879 г.) имѣетъ годовое производство на 1,09 милл. р., смотри Горное и заводское дѣло въ Россіи. Спб. 1909 г., редакція инженера А. Карпинскаго, стр. 241.

[2]) Инж.-механикъ Д. Головъ. Электрическое освѣщеніе.

[3]) Напримѣръ, на общемъ собраніи акціонеровъ русскаго общества „Всеобщая Компанія Электричества“, 7 мая 1913 года, было представлено 30.032 акціи, въ томъ числѣ:

„Всеобщей Компаніей Электричества“ въ Германіи. 4.800 акцій.
Bank für Handel u. Industrie. . . . . 3.200 „
Direktion der Diskonto-Gesellschaft. . . . . 2.450 „
(„Русская Молва“, 8/V 1913 г.).

Въ 1911—12 г. „Всеобщая Компанія“ [1]) и „Шуккертъ и К⁰“ [2]) увеличили свои капиталы при содѣйствіи русскихъ и нѣмецкихъ банковъ: „Всеобщая Компанія“ на 4 милл. рублей, а „Шуккертъ и К⁰“ на 1 милл. рублей, при чемъ по сообщеніямъ „Frankfurter Zeitung“, „Русское Общество Шуккертъ“, увеличившее въ 1912 г. свой капиталъ съ 2 до 3 милл. руб., въ настоящее время предполагаетъ увеличить его на 12 милліоновъ руб., въ связи съ предполагаемымъ сліяніемъ его—при финансовомъ содѣйствіи главной фирмы „Сименсъ и Гальске“ въ Берлинѣ—съ русскимъ обществомъ электротехническихъ заводовъ „Сименсъ и Гальске“ [3]), въ одно общее Русское Общество „Сименсь и Шуккертъ“ заводовъ [4]).

Укажу далѣе, что „Сименсъ и Гальске“ въ 1912 г. преобразовалъ свои отдѣленія въ Царствѣ Польскомъ въ самостоятельное акціонерное общество [5]). Въ дѣлахъ общества „Соединенные кабельные заводы“, участвуютъ общество русскихъ электротехническихъ заводовъ „Сименсъ и Гальске“, русское общество „Всеобщая Компанія Электричества“ и русское общество „Шуккертъ и К⁰“.

Не могу не остановиться также на слѣдующихъ фактахъ участія нѣмцевъ въ электрическихъ предпріятіяхъ Россіи. Именно по сообщенію „Echo de la Bourse“ на обыкновен-

---

[1]) Русское общество „Всеобщая Компанія Электричества“ въ 1912 г., выдало въ дивидентъ 9%, противъ 8% въ 1911 г. и при томъ на капиталъ, увеличенный въ началѣ отчетнаго года съ 7 до 8 милл. руб. Чистая прибыль равнялась 1.295.618 руб. противъ 1.051.363 руб. въ 1911 г., т. е. въ 1912 г. было выдано 16,2% на основной капиталъ. (Смотри „Вѣстникъ Финансовъ“, № 27, 1913 г.). Во „Всеобщей Компаніи“ заинтересованы: Dresdner Bank, Bank für Handel u Industrie, Diskonto-Gesellschaft, Nationalbank für Deutschland, банкирскій домъ Блейхредеръ.

[2]) Русское общество „Шуккертъ и К⁰“, въ истекшій операціонный годъ по 31 декабря 1912 г.), дало прибыли 154.301 р.; отчислено въ дивидендъ—5% на 3 милл. руб. основного капитала.

[3]) Русское общество электротехническихъ заводовъ „Сименсъ и Гальске“, дало въ 1912 г. чистой прибыли 636.388 руб., противъ 521.777 руб. въ 1911 г., т. е. 11,4% на основной капиталъ въ 5.600.000 руб., въ дивидендъ же было выдано 6%, какъ и въ прошломъ году.

[4]) „Торгово-Промышленная Газета“, 28/I 1913 г.

[5]) Общество „Польскихъ электротехническихъ заводовъ Сименсъ“, большинство акцій котораго находится въ рукахъ русскаго общества „Сименсъ и Гальске“, за свой первый операціонный годъ, 1912,—выдало 4% на основной капиталъ.

номъ годовомъ собраніи акціонеровъ бельгійскаго „Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ Москвѣ“, состоявшемся въ Брюсселѣ 15/28 апрѣля 1911 г. для разсмотра отчета за 1910 г., 2 банка—германскій „Deutsche Bank“ и С.-Петербургскій международный коммерческій банкъ ,[1]) имѣющій въ Брюсселѣ свое отдѣленіе, представили каждый по 5.280 привилегированныхъ [2]) и по 5.250 обыкновенныхъ [3]) акцій, т. е. въ портфелѣ этихъ 2-хъ банковъ было сосредоточено $^2/_3$ всѣхъ оставшихся въ обращеніи акцій Бельгійскаго общества. Въ соотвѣтствіи съ обрисованнымъ явленіемъ Московское городское управленіе прямо вело переговоры съ пріѣзжавшими въ Москву представителями „Deutsche Bank“.

Дѣло въ томъ, что „Deutsche Bank“ дѣйствуетъ своими капиталами въ Россіи черезъ свое Брюссельское отдѣленіе, такъ, что даже говорили одно время о „ссорѣ Ліонскаго кредита съ Deutsche Bank въ Брюсселѣ“ (заглавіе корреспонденціи изъ Брюсселя, М. де-Виттъ, Утро Россіи 16 сентября 1913 г.), вслѣдствіе того, что будто бы Deutsche Bank вырывалъ изъ подъ носа у могущественнаго французскаго банка самыя жирныя дѣла съ Россіей.

Укажу далѣе на образуемое въ настоящее время бельгійское общество для эксплоатаціи электрической энергіи водопада „Иматра“, съ 60 милліонами франковъ основного капитала, который предполагается довести до 100 милліоновъ франковъ— „Société Imatra pour la production et distribution de l'energie electrique“ въ которомъ принимаютъ участіе 18 участниковъ изъ Бельгіи, Россіи, Франціи и Германіи, при чемъ изъ Германіи слѣдующія учрежденія:

1)	Нѣмецкій банкъ въ Берлинѣ . . .	3.600 акцій
2)	Банкъ для торговли и промышленности въ Берлинѣ	1.200 „
3)	Общество освѣщенія 1886 г. въ С.-Петербургѣ	16.000 „

Такимъ образомъ, изъ 60.000 акцій по 500 франковъ—свыше $^1/_3$—(20.800)—находится у нѣмцевъ,—что являетъ со-

---

[1]) Напомню близкую заинтересованность въ Международномъ Банкѣ—Bank für Handel u. Industrie и Direktion der Disconto-Gesellschaft.

[2]) Номинальная цѣна—250 франковъ, тиражная 300 франковъ.

[3]) Номинальной цѣны не имѣютъ.

бою равное участіе нѣмцевъ съ бельгійцами (20.800), при участіи Швейцаріи на 14.400 акцій, русскихъ и французовъ—по 2.000 акцій.

Можно быть увѣреннымъ, что какъ только акціи поступятъ на рынокъ, и начнется немедленно борьба за преобладаніе, 2 количественно болѣе сильныя группы немедленно вытѣснятъ болѣе слабыхъ участниковъ и затѣмъ вступятъ въ борьбу между собой. Пока бельгійцы имѣютъ то очевидное преимущество, что общество „Иматра" создано по бельгійскому закону объ анонимныхъ обществахъ и что правленіе его помѣщается въ Брюсселѣ. Выпускъ акцій также намѣченъ въ этомъ городѣ [1]).

Нѣмецкіе капиталы имѣются и въ *газовомъ освѣщеніи.* Именно, къ 1 января 1911 года въ Россіи дѣйствовало 4 нѣмецкихъ общества по газовому освѣщенію съ основнымъ капиталомъ въ 12½ милл. рублей, именно:

1) Германское акціонерное общество „Соединенные газовые заводы въ Аугсбургѣ", отдѣленія въ Калишѣ, Петроковѣ и Томашевѣ.

2) Германское акціонерное общество „Гаарденскій газовый заводъ"—отдѣленіе въ Либавѣ.

3) Германское акціонерное общество „Нѣмецкое континентальное общество газоваго освѣщенія въ г. Дессау" съ предпріятіемъ въ Варшавѣ [2]).

4) Германское акціонерное общество „Общество для эксплоатаціи газа и электричества", съ принадлежащими ему въ Россіи Кронштадскимъ и Виленскимъ газовыми заводами.

Въ %-омъ отношеніи къ общей суммѣ основныхъ капиталовъ десяти существующихъ въ Россіи газовыхъ предпріятій въ 17,4 милл. рублей капиталы означенныхъ 4-хъ обществъ составятъ 17,8%. На остальныя націи приходится:

---

[1]) „Еще о трестѣ Иматры и жизненныхъ интересахъ Петербурга" письмо изъ Брюсселя Н. К. С.-Петербургскія Вѣдомости 23 декабря 1912 г.

[2]) Капиталъ для Россіи (операціонный годъ 1912 г.—Торгово-Промышленная Газета, № 175, 1913 г.)—12.242.429 р. 6 к., получено прибыли (послѣ отчисленія въ городской налогъ 341.593 р. и въ другіе фонды—582.279 р.)—771.004 р. 85 к.

12,6%—на французскій капиталъ, 7,4%—на бельгійскій капиталъ и 8,2%—на русскій капиталъ [1]).

Что касается участія нѣмецкихъ капиталовъ въ нашей *нефтяной* промышленности, то здѣсь картина такова [2]).

Именно, 2 главныхъ русскихъ нефтяныхъ группы: группа Нобеля, состоящая изъ предпріятій Нобеля, Манташева и Гукасова и Ротшильда (Rothschild frères, Paris,—„Société anonyme caspiénne et de la mer noire"—учредили для организаціи сбыта заграницей русской нефти „Deutsch-Russische Naphtaimportgesellschaft" въ Берлинѣ, каковое продажное товарищество объединилось съ продажной организаціей Deutsche Bank—„Deutsche Petroleum—Aktiengesellschaft въ Deutsche—Petroleum Verkaufsgesellschaft m. b. H". [3]). Одной изъ главныхъ цѣлей этого объединенія была борьба съ американскимъ трестомъ „Standart Oil Company", который контролировалъ въ Германіи „Deutsch-Amerikanische Petroleumgesellschaft" (1890 г.) [4]). Въ 1906 году русско-нѣмецкое общество объединилось въ одну организацію съ British Petroleum Company (образовавшейся, въ свою очередь, изъ сліянія англійскаго предпріятія Нобеля и Ротшильда: „Consolidated Petroleum Company" и „General Petroleum Company", подъ фирмой: „Europäische Petroleum Union, G. m. b. H., in Bremen (European Petroleum Union) [5]), въ которую вошли и другія имѣющія отношеніе къ русской нефти, организаціи, какъ „Société anonyme d'armement, d'industrie et de Commerce", „Société belgo-hollandaise de petrole", „Deutsch—Oésterreichische Naphtaimportgesellschaft". Означенная русско-нѣмецко-англійская фирма была основана съ капиталомъ въ 20 милл. марокъ, доведеннымъ до 37 милліоновъ, изъ которыхъ на долю Deutsche Bank приходится 20 милліоновъ и Нобеля съ Рот-

---

[1]) „Торгово-Промышленная Газета". Финансовыя замѣтки, 31 февраля 1913 г. Эти данныя къ настоящему времени значительно устарѣли.

[2]) См. мою статью. „Нефтяной трестъ въ Россіи". Биржа, № 21—2, 1913 годъ.

[3]) Prof. Dr. R. Liefmann. Beteiligungs u. Finanzierungsgesellschaften. Jena, 1909 г. стр. 394—6.

[4]) I. M. Гольдштейнъ. Синдикаты и тресты. 2-ое изд., стр. 41.

[5]) Prof. Dr. J. Riesser. Die deutsche Grossbanken und ihre Konzentration, 3 Auflage, 1910, стр. 316 слл.

шильдомъ 17 милл.; на означенныя суммы были выкуплены или обмѣнены акціи всѣхъ поглощенныхъ предпріятій. Что касается спеціально вышеупомянутаго S. A. I. C. („Société d'armement, d'industrie et de Commerce"), то означенное общество до послѣдняго времени обладало складочнымъ капиталомъ въ 20 милл. франковъ, въ которомъ доля товарищества Бр. Нобель [1]) составляла 5.892.000 франковъ; изъ которыхъ Нобель (собраніе пайщиковъ 5 марта 1913 г.) принялъ на себя 2.946.000 франковъ. Важно также отмѣтить, что „Disconto-Gesellschaft", близкій къ главѣ нефтяного европейскаго объединенія—„Deutsche Bank" вообще, а въ нефтяныхъ дѣлахъ въ частности—институтъ имѣетъ своего представителя — предсѣдателя правленія D-r'a Salomonson'a въ числѣ членовъ Совѣта т-ва Бр. Нобель.

Переходя къ *мануфактурной* промышленности, приходится прежде всего отмѣтить, что здѣсь участіе нѣмецкихъ капиталовъ и нѣмцевъ выразилось въ отличной отъ разсмотрѣнныхъ отраслей промышленности, формѣ. Именно, въ противоположность иностраннымъ капиталамъ, вложеннымъ въ металлургическую и каменноугольную промышленность, которые приливали цѣликомъ изъ-за границы, собирались тамъ преимущественно въ формѣ акціонерной и исключительно употреблялись на основаніе крупныхъ предпріятій, капиталы вложенные иностранцами въ мануфактурныя предпріятія, не только въ Польшѣ, но и въ центральномъ раіонѣ, были преимущественно единоличные, сравнительно не особенно крупные, при чемъ не всѣ нѣмцы привезли съ собой эти капиталы изъ-за границы, подобно Гилле и Дитриху, Дителю, бр. Шенъ и т. д., а многіе изъ нихъ пріобрѣли эти капиталы въ Россіи же, какъ напримѣръ Шейблеръ, Гюбнеръ, Циндель и т. под. Впрочемъ важно отмѣтить, что и тѣ и другія категоріи предпринимателей широко пользовались до послѣдняго времени иностраннымъ (именно нѣмец-

---

[1]) Товариществомъ нефтяного производства Бр. Нобель (правленіе въ С.-Петербургѣ, основной капиталъ—30 милл. руб., прибыль за 32-ой операціонный годъ—1912 г.—6.600.000 р.) было выпущено облигацій въ германскихъ маркахъ: 4%-ныхъ на 21.600.000 м. и 5%-ныхъ на 32.400.000 м. („Вѣстн. Фин.", № 34, 1913 г.).

кимъ) кратко-срочнымъ кредитомъ, значительно восполнявшимъ недостатокъ собственныхъ капиталовъ [1]). Участіе нѣмцевъ здѣсь выразилось, такимъ образомъ, на первомъ мѣстѣ, отнюдь не въ приливѣ капиталовъ; иногда это участіе выражалось въ формѣ ассоціаціи нѣмецкой предпріимчивости съ русскимъ капиталомъ (напр. Штиглицъ), иногда предпріятія основывались нѣмцами цѣликомъ на капиталы нажитые ими же въ Россіи (Гюбнеръ, Циндель, Кренгольмская мануфактура) и т. д. [2]).

Такимъ образомъ, въ то время, какъ, напр., въ акціонированныхъ желѣзо-дѣлательной, электрической и другихъ отрасляхъ промышленности съ ростомъ значенія русскаго денежнаго и биржевого рынка и русскихъ банковъ возможна биржевая борьба за контроль и *успѣшная* борьба—здѣсь таковая не находитъ достаточной почвы.

Далѣе важно, что здѣсь отсутствуетъ существенная положительная сторона участія иностранцевъ въ народномъ хозяйствѣ Россіи—именно импортъ столь потребнаго основного капитала, ибо здѣсь процессъ накопленія капитала происходитъ въ Россіи же—за счетъ туземныхъ средствъ. Кромѣ того усиливается значеніе личнаго элемента, цѣпко держащагося за все пріобрѣтенное, не мобилизующаго свои права и препятствующаго націонализаціи данной отрасли промышленности, что несомнѣнно должно быть заключительнымъ звеномъ въ политикѣ привлеченія иностранныхъ капиталовъ [3]).

Правда, значительное большинство нѣмцевъ—владѣльцевъ мануфактурныхъ предпріятій приняли ужъ давно русское подданство [4])—но, насколько это мѣняетъ—съ точки зрѣнія интересовъ русскаго народнаго хозяйства—дѣло, это другой вопросъ. Не могу, однако, не обратить вниманія на авторитетное и несомнѣнно безпристрастное мнѣніе извѣстнаго нѣмецкаго экономиста Шульце-Геверница [5]):

---

[1]) Б. Ф. Брандтъ. Иностранные капиталы, т. III, стр. 104—5.

[2]) Брандтъ, Ibid. стр. 55—6.

[3]) Смотри мою статью о казенныхъ заказахъ по судостроительной программѣ (Биржа, 1913, № 17) и Sartorius von Waltershausen, Kapitalanlagen im Auslande, 1907 г., стр. 157.

[4]) Б. Брандтъ, стр. 126—136.

[5]) Шульце Геверницъ, Ibid, стр. 500—1.

„Ежегодно, значительная сумма нѣмецкихъ интеллектуальныхъ и физическихъ силъ утрачивается для Германіи, когда англо-саксонская раса съ невѣроятной быстротой поглощаетъ нѣмецкую эмиграцію. *Въ иномъ положеніи нѣмцы въ Россіи.* Со временъ Екатерины, великой дочери Германіи, они приняли значительное участіе, какъ въ политическомъ, такъ и въ экономическомъ расцвѣтѣ Россіи. Стоитъ только вспомнить о нѣмецкихъ колонистахъ, объ управителяхъ имѣній, о московской колоніи, которая положила основу русской индустріи... *Эти эмигранты не вполнѣ утеряны для Германіи... Сдѣлавшись русскими подданными, они удерживаютъ нѣмецкіе трудовые и жизненные навыки*“ [1]).

Содержаніе, думаю, ясно сквозитъ изъ стилистическаго флера. Напомню, что по имѣющимся даннымъ [2]), въ Привислинскихъ губерніяхъ 4,3% нѣмцевъ, а въ Петроковской губ. —даже 10,6%.

Обращаясь къ исторіи мануфактурной промышленности Польши и участія въ ней нѣмцевъ и нѣмецкихъ капиталовъ, приходится установить, что здѣсь значительнаго притока самихъ капиталовъ не наблюдалось [3]). Личный элементъ сыгралъ здѣсь болѣе крупную роль [4]).

Именно въ первой половинѣ истекшаго столѣтія въ Польшѣ появились саксонцы и богемскіе нѣмцы, начавшіе развивать хлопчато-бумажную промышленность, преимущественно въ Лодзи, при чемъ особенно сильный толчекъ дало переселеніе сюда изъ Цитау (въ Саксоніи) Луи Гейера, который, явив-

---

[1]) Въ Лодзи и въ особенности въ Петроковской губ. живетъ значительное число нѣмецкихъ подданныхъ поддерживающихъ со своей родиной оживленныя сношенія. Лодзинскіе фабриканты въ своей полемической брошюрѣ „Москва-Лодзь“ изданной въ 1889 г. прямо указываютъ, что въ Сосновицкомъ районѣ цѣлая 1/3 рабочихъ—германскіе поданные, а въ Лодзинскомъ 8%. (Смотри Роза Люксембургъ, Промышленное развитіе Польши, стр. 69.

[2]) Смотри „Ежегодникъ Россіи“, изд. Центральнаго Статистическаго Комитета, за 1909 годъ.

[3]) Bielschowsky, Die Lodzer Textilindustrie, дѣлаетъ характерное заявленіе: „Die Lodzer Industrie war und ist *abhängig* (мой курсивъ) von deutschem. Kapital, т. е. *зависитъ*, но не обязана своимъ существованіемъ.

[4]) Frida Bielschowsky (Die Textilindustrie des Lodzer Rayons, Ihr Werden u. Bedeutung, Schmollers Forschungen, Lpz, 1912, стр. 44). сообщаетъ, что „die Klasse der technischen Beamten rekrutiert sich fast ausschliesslich aus deutschen Elementen“. Напомню также поднятый недавно вопросъ объ участіи нѣмцевъ въ нашихъ судостроительныхъ и по государственной оборонѣ заводахъ.

шись въ Лодзь со средствами, приступилъ тотчасъ къ устройству большой хлопчатобумажной прядильни, занявшей вскор. первенствующее мѣсто среди всѣхъ другихъ хлопчатобумажныхъ фабрикъ государства [1]).

Среди выдающихся фабрикантовъ въ Лодзи уже начала 50-хъ годовъ Брандтъ упоминаетъ: [2]) фабрику Луи Гейера (прядильное, ткацкое, красильное и набивное производство) [3]), прядильню Громана, прядильню Самуила Ланда и фабрику Якова Петерса. Карлъ Шейблеръ основалъ въ 1854 г. бумаго-прядильню и первую механическую ткацкую; въ 1881 г. это предпріятіе было превращено въ акціонерное съ основнымъ капиталомъ въ 9.000.000 руб. [4]).

Далѣе упомяну: акціонерное общество мануфактуръ Юліуса Гейнцеля въ Лодзи (основной капиталъ — 3 милл. руб., прибыль въ 1911—12 г.—529.174 руб. Вѣст. Фин. № 4); „акціонерное общество бумажныхъ мануфактуръ Гейнцеля и

---

[1]) И. И. Янжулъ. Историческій очеркъ развитія Польской промышленности. М. 1886, стр. 58—9.

[2]) Б. Ф. Брандтъ. Иностранные капиталы и ихъ вліяніе на экономическое развитіе страны. Ч. III. Мануфактурная промышленность въ Царств. Польскомъ.

[3]) Въ настоящее время положеніе этого предпріятія: акціонернаго общества бумажныхъ мануфактуръ „Луи Гейера“, въ Лодзи, таково:

	На 1 января 1913 г. (27 операц. годъ).	На 1 января 1912 г.
Основной капиталъ	3.750.000 руб.	1.033.194 руб.
Запасный „	1.083.856 „	1.033.194 „
Погашенія „	3.665.284 „	3.481.192 „
Прибыль	726.114 „	323.028 „
Дивидендъ	180 „	150 „

Смотри „Биржевыя Вѣдомости“, 7 февраля 1913 г. и отчеты предпріятій „Вѣстн. Финан.“, № 29, 1913 г.

[4]) Акціонерное общество бумажныхъ мануфактуръ Карла Шейблера въ Лондонѣ дало за свой 32-й операціонный годъ (1912) 530.128 руб. прибыли, при акціонерномъ капиталѣ въ 9.000.000 руб., запасномъ въ 2.800.159, и облигаціонномъ въ 3.331.000. и капиталѣ погашенія—въ 17.361.793 руб. Дивидендъ за послѣдніе 8 лѣтъ былъ таковъ:

Годы:	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912
Дивидендъ:	3,	3½,	3,	7,	3,	8,	6,	4½,	5½

Парижская Финансовая Газета № 17, 1913 г.). Въ 1891—3 гг. въ среднемъ общество дало 32%. (Брандтъ, стр. 46—7).

Куницера“ въ деревнѣ Видзевѣ, Лодзинскаго уѣзда [1]); находящуюся въ Пабіяницахъ полушерстяную фирму Беньяминъ Круше и Карлъ Эндеръ [2]); перенесенную фирмой Круше изъ Рейхенау въ Саксоніи [3]); фабрику Рудольфа Киндлера основанную въ 1854 году и превращенную въ 1888 г. въ акціонерное общество, „общество полушерстяныхъ мануфактуръ Р. Киндлера“ [4]); на акціонерное общество Жирардовскихъ мануфактуръ Гилле и Дитриха (основной капиталъ—9 милл. руб., прибыль—въ 27-омъ операціонномъ году 1911 12 г.—1.509.993 р.—Вѣст. Фин. 1913 г., № 4); въ которомъ заинтересована Disconto-Gesellschaft; на акціонерное общество бумажныхъ мануфактуръ Лоренца и Круше въ городѣ Згержѣ (основной капиталъ—600.000 руб., прибыль въ 14-омъ операціонномъ году—1912 г.— 132.732 руб., Вѣст. Фин. № 23, 1913 г.), и т. д. и т. д.

Въ 1873 году прусскіе подданные Бернардъ и Адольфъ Гинзберги основываютъ въ селѣ Заверце, близъ станціи Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги того же имени, бумагопрядильню подъ наименованіемъ „Общество бумагопрядильной, ткацкой и бѣлильной фабрики Заверце“ [5]).

Въ Сосновицахъ первая прядильня камвольной шерсти основана саксонскимъ подданнымъ Генрихомъ Дителемъ, другая прядильня принадлежитъ братьямъ Шенъ, выходцамъ изъ Саксоніи же [6]). Изъ фабрикъ первой половины истекшаго столѣтія укажу также на мануфактуры сукна Фидлера и Гергана въ Калишѣ, на фабрику Вермана и К-о, переведенную въ 1835 г. изъ Польши въ Лифляндію и т. д. [7]).

---

[1]) Основной капиталъ—6.000.000 р.; За 22-й операціонный годъ получено прибыли 949.235 р. Ср. „Торгово-Промышленную Газету“, 15 августа. 1912 г.

[2]) Б. Ф. Брандтъ, стр. 17—19; за 14-й операціонный годъ—1912 г.—при акціонерномъ капиталѣ въ 3.500.000 руб. получено прибыли 673.758 рублей, („Торгово-Промышленная газета“, 14 іюля 1913 г.).

[3]) Ibid, стр. 21.

[4]) Ibid, стр. 23. Осн. Кап.—2.000.000 р., прибыль въ 1912 г., — 24-омъ операціонномъ году — 23.787 р. „Вѣстн. Фин.“, 1413. № 36. Укажу, что вообще въ изложеніи Брандта въ данномъ отношеніи встрѣчаются только нѣмцы.

[5]) Ibid, стр. 25.

[6]) Ibid, стр. 26-7.

[7]) И. И. Янжулъ. Историческій очеркъ развитія фабрично-заводской промышленности въ Царствѣ Польскомъ, М. 1887, стр. 39.

Напомню также фабриканта Вильгельма Захерта, возведеннаго въ баронское званіе за услуги, оказанныя суконному производству въ Россіи [1]). Въ 1878 г. была основана суконная фабрика въ деревнѣ Домбровѣ, близь Лодзи, устроенная германскими поданными Леонгардтъ, Велькеръ, Гирбардтъ и обнимающая всѣ стадіи производства, начиная съ мойки и чесанія шерсти и кончая готовымъ суконнымъ издѣліемъ. Въ Ченстоховѣ имѣется фабрика Пельцера и К-о [2]); въ Лодзи есть акціонерное общество шерстяной мануфактуры Карла Бенниха, которое за свой 13-ый операціонный годъ—1912 г.—получило прибыли—595.000 руб. при основномъ капиталѣ въ 3 милл. рублей [3]); въ Лодзи же акціонерное общество шерстяной мануфактуры Ф. Вильгельма Швейкерта получило за 14-й операціонный годъ (1912 г.) при основномъ капиталѣ въ 3 милл. рублей—611.359 руб. прибыли [4]). Альбертъ Гюбнеръ уже въ 1846 г. основалъ фабрику платковъ, превращенную въ 1871 г. въ акціонерное общество. Изъ основанной въ 1834 г. суконной фабрики у Нарвы, перешедшей въ 1845 г. въ собственность барона Штиглица, передавшаго ее въ управленіе прусскому подданому Пельтцеру, было въ 1881 г. образовано акціонерное „товарищество Нарвской суконной мануфактуры бывшей суконной фабрики барона Л. И. Штиглица“ [5]).

Поворотъ таможенной политики въ 1877 г. (золотая пошлина—30%) повелъ къ тому, что вмѣсто того, чтобы ввозить въ Россію изъ Вердау и Кримитау смѣшанную пряжу (изъ хлопка и шерсти) нѣкоторые нѣмецкіе фабриканты прямо перенесли свои фабрики изъ Саксоніи въ Лодзь и уже въ 1886 г. болѣе 39.000 веретенъ работали здѣсь смѣшанную пряжу [6]). Что касается Сосновицкаго раіона, то и здѣсь 77-ой годъ повелъ къ перенесенію многими прусскими и

---

[1]) И. Литвиновъ, А. Голубевъ. Шерстяныя издѣлія, стр. 155 (Историко-статистическій обзоръ).

[2]) Брандтъ.

[3]) Отчеты обязанныхъ публичной отчетностью предпріятій, „Вѣстникъ Финансовъ“, № 28, 1913 г.

[4]) „Торгово-Промышленная газета“, 14 іюля 1913 г.

[5]) Основной капиталъ 2.400.000 р.,—прибыль въ 1912 г. 313.751 руб., ср. „Вѣстникъ Финансовъ“ № 33.

[6]) Роза Люксембургъ, стр. 26.

саксонскими фабрикантами своихъ фабрикъ въ Польшу. Извѣстный французскій экономистъ Блондель, посѣтившій Россію разсказываетъ слѣдующее [1]): „Нѣмцы желая обойти таможенныя стѣсненія, основали за послѣдніе нѣсколько лѣтъ множество фабрикъ и заводовъ въ предѣлахъ самой Россіи. Я посѣтилъ Сосновицы и Кѣльцы въ юго-западной части Польши и убѣдился, что они являются какъ бы продолженіемъ Верхней Селезіи. Большая часть находящихся тамъ промышленныхъ заведеній находится въ рукахъ у нѣмцевъ; таковы напримѣръ: прядильная фабрика Дителя, уроженца Саксоніи, бумагопрядильня Шена, фабрика химическихъ продуктовъ Чишова, принадлежащая акціонерному обществу изъ Майнца, церезиновая фабрика Рейхера Кернбаума и Оппенгейма, уксусный заводъ Оттмана въ Сродулѣ, мыловаренный заводъ Нейгебауера въ Сельгѣ, фабрика минеральныхъ маслъ Штраля и Крипса въ Матобадзѣ, стеклянный заводъ Прингсгейма и Шлезингера, бумажная фабрика Лампрехта, канатная Дейкселя, и т. д. и т. д. *Не многозначительны ли эти всѣ нѣмецкія имена въ самомъ сердцѣ русской Польши?*“ спрашиваетъ Блондель!

Большое число польскихъ фабрикъ представляетъ собою просто филіальныя отдѣленія нѣмецкихъ фирмъ [2]) и пользуется всѣми выгодами организаціи кредита въ Германіи. Вообще можно сказать, что до послѣдняго времени Польша находилась въ непосредственной связи съ нѣмецкими кредитными учрежденіями [3]). Опора, которую польскіе фабри-

---

[1]) Блондель, „Торгово-промышленный подъемъ Германіи“, СПБ. 1910, пер. подъ редакціей М. И. Туганъ - Барановскаго, стр. 116 — 7, смотр. также Mourice Verstraete, „La Russie industrielle“, 1897 г., стр. 15.

[2]) Съ другой стороны польско-нѣмецкія фирмы учреждаютъ отдѣленія въ Москвѣ: укажу напримѣръ на Л. Тепферъ, фабрику бумажныхъ шпуль и патроновъ для прядильныхъ и ткацкихъ фабрикъ, т-во Карла Шейблера, т-во Пабіяницкихъ хлопчато-бумажныхъ мануфактуръ „Круше и Эндеръ“ т-во котельныхъ и механическихъ заводовъ В. Фицнеръ и К. Гамперъ, т-во жирардовской мануфактуры Гилле и Дитриха, т-во механическихъ заводовъ Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ въ Варшавѣ, т-во механическихъ заводовъ Борманъ, Шведе и К^0, и т. д. и т. д. Смотр. „Вывозная промышленность Царства Польскаго“, изд. 1911 г.

[3]) Нѣкоторой характеристикой роли нѣмцевъ въ польскомъ банковомъ дѣлѣ можетъ служить личный составъ мѣстныхъ банковъ; напр. въ Лодзинскомъ Купеческомъ банкѣ состоятъ въ Совѣтѣ Оскаръ Киндлеръ и друг.

канты имѣли до настоящаго времени въ германскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ, давала имъ возможность предоставлять товаръ своимъ покупателямъ на болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ могли русскіе фабриканты [1]). Напомню характерную въ данномъ отношеніи публичную рѣчь Сергѣя Шарапова, произнесенную имъ въ 1885 г. въ Москвѣ и Ивановѣ-Вознесенскѣ, а затѣмъ появившуюся въ печати (Собр. соч. т. I, стр. 70—4). Въ этой рѣчи Шараповъ, указывая на борьбу центральной мануфактурной промышленности съ польской, объяснилъ благопріятныя условія польской промышленности между прочимъ тѣмъ, что къ ея услугамъ имѣется болѣе дешевый нѣмецкій кредитъ—она платитъ $3^{1}/_{2}$—4% тамъ, гдѣ центральный русскій предприниматель долженъ платить 7—8% [2]). Но эта зависимость мануфактурной промышленности въ Польшѣ отъ нѣмецкихъ капиталовъ, до сего времени благопріятная, обусловила, однако, въ послѣдніе годы слѣдующее явленіе; а именно если въ настоящее время серьезно говорятъ о Лодзинскомъ кризисѣ (производительность 15 крупнѣйшихъ мануфактуръ въ Лодзи, съ числомъ рабочихъ свыше 1.000 человѣкъ на каждое предпріятіе составляла въ 1911 г.—94,8 милл. руб., въ 1912 г. уже только 91,1 милл. руб.), то немалую роль здѣсь сыграло именно вышеуказанное пользованіе Лодзью кредитомъ изъ Гер-

---

въ Правленіи—Эрастъ Леонгардтъ, въ ревизіонной комиссіи—Эдмундъ Бринкенгофъ, Робертъ Гуте, Федоръ Штейгертъ и Вильгельмъ Гордличка („Торгово-Промышленная газета“, 19 апрѣля 1913 г. и „Вѣстникъ Финансовъ“ № 14, 1913 г.), учредителями Лодзинскаго Учетнаго банка были: Я. М. Герцъ—директоръ о-ва бумажныхъ мануфактуръ И. К. Познанскаго, Л. К. Альбрехтъ—членъ торговаго дома „Гампе и Альбрехтъ“, Ю. А. Бѣльшовскій; директоръ распорядитель о-ва шерстяныхъ мануфактуръ Штиллеръ и Бѣльшовскій, О. О. Рихтеръ — членъ торговаго дома „Осипъ Рихтеръ“, Э. К Эйзертъ членъ торговаго дома Эмиль Эйзертъ и К⁰, П. И. Герцъ предсѣдатель правленія о-ва суходневскаго чугуннолитейнаго завода, А. С. Яроцинскій, членъ торговаго дома С. Яроцинскій. (Смотр. „Рѣчь“, 1911, 17 іюля, „Утро Россіи“ 21 іюля, 1911 г., „Утро Россіи“ 31 августа, 1911 г.). Въ Торговомъ банкѣ въ Лодзи опять таки сплошь нѣмцы: Циглеръ, Зандъ, Бидерманъ, Гербстъ, Петерсъ, Штейнертъ и друг. („Вѣстникъ Финансовъ“, Отч. № 24, 1913 г.).

[1]) Брандтъ, стр. 102—3.

[2]) Роза Люксембургъ. „Промышленное развитіе Польши“, стр. 43. Ср. также содержательную статью Я. М. Букшпана, „Царство Польское“ во „Всей Россіи“, 1912 г. стр. 392.

маніи, который, въ связи съ общимъ напряженіемъ денежнаго рынка, обусловленнымъ политическими осложненіями по поводу Марокко, былъ суженъ до крайнихъ предѣловъ [1]).

Говоря о мануфактурной промышленности и роли въ ней нѣмцевъ нельзя обойти молчаніемъ поселенія нѣмцевъ въ Саратовской губерніи у рѣчки Сарпы, гдѣ начали производить ткань ручной работы „сарпинку". Въ настоящее время сарпинское производство сконцентрировано въ Голомъ Карамышѣ и въ Карамышевкѣ, Саратовской губерніи. Этой отраслью руководитъ фирма торговаго дома Андрей Бендеръ и сыновья, выпускающая ежегодно отъ 4 до 5.000 новыхъ рисунковъ, имѣющая отдѣленія въ Саратовѣ, Москвѣ, Баку, Кокандѣ, и участвующая въ ярмаркахъ: Нижегородской, Бакинской, Уфимской, Казанской, Симбирской [2]).

Переходя къ характеристикѣ мануфактурной промышленности центральнаго раіона приходится прежде всего указать, что здѣсь вопросъ о значеніи нѣмцевъ, концентрируется главнымъ образомъ вокругъ роли въ данномъ отношеніи барона Кнопа. Фабрикантъ Людвигъ Кнопъ [3]), выходецъ изъ Бремена былъ первоначально посредникомъ англійскихъ фирмъ по оборудованію вновь возникающихъ предпріятій Московскаго раіона и снабженію ихъ техническими силами и матеріаломъ [4]). Кромѣ того Кнопъ былъ банкиромъ своихъ кліентовъ, которымъ онъ открывалъ текущій счетъ и векселя которыхъ онъ принималъ къ учету, что было очень важно при слабомъ развитіи банковаго дѣла въ Москвѣ. „Эта обязанность фирмы Кнопъ, писалъ Шульце-Геверницъ, является тѣмъ болѣе важной, что еще теперь (въ концѣ 90-хъ годовъ истекшаго столѣтія) достать капиталъ въ Москвѣ для осно-

---

[1]) Въ статьѣ „Причины кризиса текстильной промышленности въ Лодзи" („Торгово-Промышленная газета", 13 іюня 1913 г.), прямо указывается на громадную роль германскаго кредита для Лодзи, стѣсненнаго вслѣдствіе напряженія денежнаго рынка въ Германіи изъ за Алжирскаго инцидента и балканскаго вопроса.

[2]) Укажу также на участіе нѣмецкаго элемента въ „Компаніи Сампсоніевской бумаго-прядильной мануфактуры".

[3]) Смотри восторженную характеристику Кнопа у Шульце Геверница, стр. 33—47, а также R. Ischchanian. Die ausländischen Elemente in der russischen Volkswirtschaft. Berlin, 1913, стр. 178 слл.

[4]) В. В. Кистяковскій. Экономическая географія Россіи. Кіевъ, 1911. стр. 158.

ванія промышленнаго предпріятія—сопряжено съ большими трудностями. Банки земельные не имѣютъ права оказывать кредитъ промышленнымъ предпріятіямъ, частный же кредитъ очень дорогъ. Болѣе чѣмъ гдѣ либо промышленность существуетъ съ помощью эмиссіонныхъ банковъ: фирма Кнопъ до сего времени замѣняла въ области хлопчато-бумажной промышленности дѣятельность этихъ банковъ и въ этомъ ея заслуга [1]).

Нѣсколько забѣгая впередъ отмѣчу, что въ настоящее время коммерческіе банки оказываютъ часто очень широкій кредитъ промышленнымъ, а въ частности въ Москвѣ—мануфактурнымъ предпріятіямъ, такъ что роль Кнопа уже въ связи съ этимъ явленіемъ падаетъ. Положеніе вещей въ данномъ отношеніи очень хорошо характеризуется слѣдующими соображеніями. Именно [2]) не такъ давно положеніе двухъ московскихъ фирмъ — старинныхъ крупныхъ фабрикъ, съ многомилліонными оборотами, — было спасено отъ окончательнаго банкротства банками, которые, однако, оказавъ кредитъ, взяли управленіе дѣлами этихъ фирмъ въ свои руки. Это явленіе относительно новое и заслуживаетъ серьезнаго вниманія въ отношеніи того вліянія, которое оно можетъ имѣть въ будущемъ на развитіе промышленности и на роль для таковаго развитія иностранныхъ капиталовъ. Именно банки сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ громадные капиталы акціонерные и кромѣ того еще привлеченные въ качествѣ вкладовъ и т. под. и благодаря имъ распоряжаются кредитомъ. Отказывая или открывая кредитъ той или другой фирмѣ, они часто рѣшаютъ ея существованіе. Банки вліяютъ на обмѣнъ и передвиженіе товаровъ. Въ ихъ руки переходитъ торговля хлопкомъ, хлѣбомъ и сахаромъ. Но въ послѣднее время они переходятъ и къ болѣе активной формѣ, они берутъ въ свои руки и производство—сахарные заводы, хлопчато-бумажныя фабрики и т. под. и прямо покупаютъ ихъ, и оставляя прежнюю фирму, ставятъ во главѣ правленія лицо, которому банки довѣряютъ. Явленіе это не чисто русское, въ яркой степени оно имѣетъ мѣсто и на за-

---

[1]) Шульце, стр. 38.

[2]) Инженеръ. На мануфактурномъ рынкѣ, „Русскія Вѣдомости“ 18 января, 1913.

падѣ въ Германіи, и въ Австріи. Въ послѣдней напримѣръ банки даже устраиваютъ склады для оптовой продажи хлопчато-бумажныхъ товаровъ. Таково значеніе въ настоящее время банковъ въ интересующемъ насъ отношеніи.

Возвращаясь къ характеристикѣ свойства вышеизложеннаго значенія Кнопа, какъ банкира, важны слѣдующіе моменты. Именно, отношенія, напримѣръ, между Лапинской мануфактурой и домомъ Кнопъ Шульце описываетъ слѣдующимъ образомъ: Кнопъ построилъ фабрику, снабжалъ ее хлопкомъ и пряжей и поручилъ ее наблюденію своихъ техниковъ. Онъ предоставлялъ также мануфактурѣ текущій кредитъ. Въ обезпеченіе онъ держалъ большую часть акцій мануфактуры и векселя ея должниковъ. Аналогичныя во многомъ отношенія были у Кнопа съ предпріятіями Морозова, Малютина, Хлудова, Якунчикова и другихъ крупныхъ и независимыхъ теперь предпринимателей.

Кнопъ вообще владѣлъ частью акцій основанныхъ имъ бумагопрядиленъ, частью участвовалъ въ управленіи (былъ директоромъ), обыкновенно же въ наблюдательномъ совѣтѣ, хотя бы только чрезъ своихъ повѣренныхъ. Кнопъ нерѣдко устраивалъ сдѣлки съ самимъ собою подъ другимъ именемъ: Даниловская, Вознесенская, Измаиловская мануфактуры—были тотъ же Кнопъ. Даже въ нѣсколькихъ Морозовскихъ предпріятіяхъ, которыя являются наиболѣе самостоятельными, Кнопъ былъ вліятельнымъ акціонеромъ. Въ результатѣ создалось положеніе, которое такъ охарактеризовала поговорка: „Нѣтъ церкви безъ попа, нѣтъ фабрики безъ Кнопа“ [1]).

Б. Ф. Брандтъ отмѣчаетъ, что Кнопъ могъ устанавливать цѣны на пряжу [2])—и побить каждаго конкурента [3]) и что

---

[1]) Шульце, стран. 38—9 (Крупное производство) и стр. 76 (Очерки русскаго народнаго хозяйства).

[2]) И въ настоящее время можно еще говорить о руководящемъ, хотя, быть можетъ, не монопольномъ уже значеніи торговаго дома Л. Кнопъ въ цѣнахъ на пряжу. Въ данномъ отношеніи, какъ штрихъ, характерно слѣдующее газетное извѣстіе (Утро Россіи, 2 декабря 1912 г.). „Вчера Кнопъ объявилъ цѣну на пряжу своихъ фабрикъ. Несмотря на сильное пониженіе цѣнъ на хлопокъ, означенный торговый домъ, *во вниманіе къ тяжелому положенію мануфактурнаго рынка*, оставилъ прежнюю цѣну пряжи, а именно 22 р. 50 к. срокомъ 9 мѣсяцевъ“.

[3]) Инженеръ („На мануфактурномъ рынкѣ“, Р. Вѣд., 18 января 1913 г.).

Кнопъ сильно ограничивалъ свободу дѣйствій своихъ кліентовъ и заемщиковъ, сажая имъ своихъ директоровъ и управляющихъ, которые въ свою очередь неоднократно злоупотребляли своимъ положеніемъ и дѣйствовали произвольно, и т. д. и т. д.

Въ то же время Брандтъ, будучи ярымъ сторонникомъ привлеченія въ Россію иностранныхъ капиталовъ полагаетъ, что *„подобная форма иностраннаго участія въ промышленности, какъ та, въ которой выражалась дѣятельность Кнопа, мало можетъ привлекать къ себѣ сочувствія уже по одному тому, что она носила вполнѣ монопольный характеръ“* [1]). Правда, уже давно Морозовъ, Малютинъ, Хлудовъ, Якунчиковъ высвободились изъ подъ вліянія Кнопа, но еще въ 1900 году бароны Кнопъ продолжали играть выдающуюся роль въ Московскомъ промышленномъ районѣ, въ качествѣ крупныхъ торговцевъ хлопка и акціонеровъ разныхъ крупныхъ мануфактурныхъ предпріятій [2]).

Что касается настоящаго времени, то и теперь еще наблюдается „болѣе или менѣе замѣтное вліяніе Кнопа на дѣла крупныхъ предпріятій нашей хлопчатобумажной промышленности“ [3]). І. М. Гольдштейнъ приводитъ въ своей книгѣ слѣдующій списокъ мануфактурныхъ предпріятій, въ которыхъ наблюдается участіе Кнопа [4]). (Ср. таблицу на стр. 41).

Кнопъ, кромѣ того, имѣетъ часть паевъ общества Каспійской мануфактуры [5]), Т-ва мануфактуры Барановыхъ и т. д., и т. д.

Подъ полнымъ или частичнымъ контролемъ Кнопа находилось около $^1/_5$ части всѣхъ прядильныхъ веретенъ Россіи. По отношенію къ Московской губерніи доля Кнопа достигала 34%, а въ Прибалтійскомъ районѣ даже 52%. Т-во на паяхъ

говоритъ, напримѣръ, *о боевыхъ низкихъ* цѣнахъ, объявленныхъ въ 1909 г. Кренгольмской мануфактурой для того, чтобы очистить рынокъ.

[1]) Брандтъ, ibid.

[2]) Шульце, ibid.

[3]) І. М. Гольдштейнъ. Содѣйствуетъ ли дѣйствительность возникновенію въ Россіи синдикатовъ, стр. 30.

[4]) І. М. Гольдштейнъ. Экономическая политика, 2-ое изданіе.

[5]) Основной капиталъ 1 мил. руб.; директоромъ правленія состоитъ, м. пр., А. Н. Крафтъ, членъ Совѣта Московскаго Учетнаго Банка. Члены ревизіонной комиссіи: бароны Ф. Л. и А. Л. Кнопъ (Смотри отчеты, „Вѣст. Фин.“ № 18, 1913 г.).

Наименованіе предпріятій.	Мѣсто нахожденія фабрики.	Количество. Прядильн. Веретенъ.	Крутильн.	При нихъ ткацкихъ станковъ.
Компанія Богородицко-Глуховской мануфактуры . . .	Глухово, Моск. губ.	126.330	26.180	3.358
Т-во Вознесенской мануфактуры С. Лепешкина С-ей	Пушкино, Моск. губ.	86.390		1.510
„ Воскресенской „	с. Нара-Ѳоминское, Моск. губ.	112.820		3.188
„ Высоковской „	ст. Некрасино, Моск. губ. . .	60.660	3.620	1.992
„ Даниловской „	Москва	59.250	920	1.160
„ м-ры Александры Каретниковой съ сыномъ . . .	Тейково, Владим. губ. . . .	68.030		1.902
„ Н. Н. Коншина, въ Серпуховѣ	г. Серпуховъ, Моск. губ. . . .	115.000	2.180	4.100
„ Переяславской мануфактуры [1])	Переяславль-Залѣсс., Владим. г.	115.520	9.180	
„ Садковской м-ры Ив. Демина	Мал. Садки, Моск. губ. . . .	30.520		1.002
„ М-ры Федора Щербакова С-ей	Середа, Костромск. г. . . .	70.320	—	3.466
	с. Озера	66.750	520	1.748
Прибалтійскій раіонъ.				
„ Екатерингофской бумаго-прядильной м-ры . . .	С.-Петербургъ	140.130		
„ Кренгольмской м-ры бумажныхъ издѣлій	близъ Нарвы, Петербург. губ. .	472.500	13.800	9.672
„ Охтенской бумагопрядильни.	С.-Петербургъ	73.260	2.010	

[1]) Теперь участіе Кнопа незначительно.

подъ наименованіемъ „Т-во Кренгольмской мануфактуры бумажныхъ издѣлій“ (правленіе въ Москвѣ) въ свой 54-й операціонный 1912 годъ, дало 1.504.932 р. прибыли при 12 м. р. основного капитала [1]). За послѣдніе годы, однако, благодаря дѣятельности банковъ, въ особенности Азовско-Донского, монопольное положеніе фирмы Кнопа, бывшей прежде главнымъ финансовымъ посредникомъ для русской хлопчатобумажной промышленности пошатнулось. Въ послѣднее время даже говорили о возможности полной ликвидаціи Кнопомъ своихъ мануфактурныхъ предпріятій. Однако все же и въ настоящее время роль этого торговаго дома еще велика [2]). Напомню, что во время краха мануфактуры Никона Гарелина сыновья (въ декабрѣ 1912 г.), изъ 8 милл. руб. неплатежей около 3 1/2 милл. руб. пали на прядильно-ткацкія фирмы: Большой Ярославской мануфактуры, Норской мануфактуры и др., а затѣмъ на крупныя конторы по продажѣ хлопка— Прове и барона Л. Кнопъ. „*Послѣдній едва-ли не крупнѣйшій кредиторъ, какъ поставщикъ хлопка и фабричныхъ машинъ* [3]); въ случаѣ учрежденія администраціи, какъ упорно говорили, во главѣ фирмы встанетъ бар. Л. Кнопъ.

Укажу также, что напримѣръ, теперь въ Товариществѣ Садковской мануфактуры Ивана Демина въ Москвѣ въ ревизіонной комиссіи состоятъ: баронъ Ф. Л. Кнопъ, Ф. И. Прове и А. К. Демина [4]). Въ товариществѣ мануфактуръ Э. Цинделъ [5]) состоятъ: предсѣдателемъ правленія—бар. А. Л. Кнопъ,

---

[1]) „Вѣстникъ Фин.“, № 27, 1913 г.

[2]) По газетнымъ сообщеніямъ („Новое Время“, Борьба хлопководовъ и представителей мануфактуры, письмо изъ Ташкента 29 іюля 1913 года) въ предпріятіяхъ по созданію въ Самаркандской области текстильныхъ фабрикъ принимаетъ участіе и Кнопъ.

[3]) „Русское Слово“, 5 декабря 1912 г.

[4]) „Утро Россіи“, 19 апрѣля 1912 г. Смотр. м. проч. Всероссійскій сборникъ торгово-промышленныхъ и банковыхъ свѣдѣній. Изд. Ѳ. Гааза, т. I, Одесса, 1909 г.

[5]) Предшественникомъ Цинделя былъ родственникъ его французскій подданный изъ Эльзаса Иванъ Яковлевичъ Штейнбахъ, основавшій въ 1825 г. въ Москвѣ набивную фабрику, которая въ 1850 г. перешла къ эльзасцу же Эмилію Ивановичу Цинделю, послѣ смерти котораго въ 1874 г., наслѣдники его, соединившись съ Л. Кнопомъ и нѣсколькими московскими купцами образовали „Товарищество ситценабивной мануфактуры Эмиль Циндель въ Москвѣ“. (Брандтъ. стр. 42—3). Въ 1912—1913 г.г. при основномъ капиталѣ въ 9 м. руб.

членами правленія: Р. А. Леманъ, А. Л. Керковъ, С. И. Щукинъ и М. Ф. Михайловъ, кандидатами къ нимъ: Л. М. Бауманъ, М. Н. Бардыгинъ. Въ товариществѣ Даниловской мануфактуры директорами: бар. Федоръ Львовичъ Кнопъ, Беръ, Нейвейлеръ; кандидатомъ Федоръ Ивановичъ Прове. Напомню также, что предсѣдателемъ Совѣта Московскаго Учетнаго банка состоитъ баронъ Андрей Львовичъ Кнопъ, а членами: Густавъ Андреевичъ Кеппенъ, А. Н. Крафтъ и друг., въ правленіи: Густавъ Ю. Тиммъ и другіе. Членомъ Совѣта Московскаго Коммерческаго Банка опять таки состоитъ баронъ Федоръ Львовичъ Кнопъ [1]).

Кромѣ торговаго дома барона Кнопъ укажу еще на Товарищество мануфактуры Людвигъ Рабенекъ [2]), Товарищество бумагопрядильной фабрики Францъ Рабенекъ [3]), Товарищество ситцевой мануфактуры Альберта Гюбнера въ Москвѣ [4]), Товарищество, Троицкой суконной мануфактуры А. В. Іокишъ, и т. д. и т. д., на видную въ московскомъ текстильномъ мірѣ семью Прове (Р. И. Прове—директоръ Товарищества кренгольмской мануфактуры, К. И. Прове—маклеръ по хлопку, пряжѣ и миткалю) и т. д. и т. д.

Укажу также, что завѣдующимъ бюро хлопковаго комитета состоитъ Р. П. фонъ-деръ Мюленъ, экспертами классификаторами М. И. Алленъ и Г. Б. Маршалъ, и т. д. и т. д. [5]).

получено прибыли—1.653.696 руб., отчислено въ дивидендъ—6%—за 39 опер. годъ (Т.-П. Газ., 22 авг. 1913 г.).

[1]) Что касается банка И. В. Юнкеръ и К⁰ въ Москвѣ (складочн. капиталъ 15 милл. руб, прибыль въ 1912 г.—2.033.314 р. „Вѣст. Фин.“ № 13, 1913 г.) поглотившаго при своемъ обращеніи въ акціонерный банкъ псковскій коммерческій банкъ—то это тоже нѣмецкій банкъ, что характеризуется составомъ его Совѣта и Правленія. Именно въ совѣтѣ банка состоятъ: предсѣдателемъ Р. И. Прове, членами: А. Я. Вернеръ, бар. А. Вольфъ, Гейсъ, Зигель, Г. Мейеръ, В. Э. Риттеръ, А. Шмидтъ и Л. Ф. Юнкеръ. Въ правленіи: предсѣдатель—В. А. Леманъ, товарищъ—Ф. Ф. Юнкеръ, члены: Б. Ф. Юнкеръ, В. Г. Винтерфельдтъ, А. А. Бокельманъ. Кандидаты въ члены правленія: И. И. Сомонъ, Р. А. Липманъ, А. Х. Веберъ и Ю. Ф. Николаи.

[2]) Основн. капит. 3.600.000 руб., за 1912—1913 г.г. получено прибыли—839.815 руб., отчислено въ дивидендъ—8%—34 опер. годъ (Т.-П. Газ., 22 іюля 1913 г.).

[3]) Основн. капиталъ—2.400.000 руб.; за 39 опер. годъ 1912—1913 г.г.—прибыль—299.105 р., дивидендъ—5% (Т.-Пром. Газ., 29 авг. 1913 г.).

[4]) Складочн. капиталъ—4,8 милл. руб., прибыль за 1912—1913 г.г.—592 тыс. руб. („Рѣчь“, 27 марта 1913 г.).

[5]) Присяжными маклерами по хлопку, пряжѣ и миткалю состоятъ: Кнопъ

Въ результатѣ оказалось такое положеніе вещей, которое слѣдующимъ, образомъ характеризовалось въ одной изъ распространеннѣйшихъ газетъ, которую едва ли можно заподозрить въ пристрастіи къ узко-національстическимъ тенденціямъ [1]):

„Общее недовольство дѣятельностью биржевого комитета все болѣе увеличивается и особенно одного изъ его отдѣловъ,—хлопковаго комитета. Опубликованный отчетъ о дѣятельности хлопковаго комитета при Московской биржѣ даетъ къ этому очень много основаній. Этотъ отчетъ ясно показываетъ въ какой печальной зависимости находится жизнь хлопковаго рынка отъ всемогущаго торговаго дома барона Л. Кнопа.

Хлопковый комитетъ, какъ оказывается, постигла участь многихъ мануфактуръ, попавшихъ въ цѣпкія руки разносторонняго барона Кнопа. Этотъ баронъ отдалъ хлопковый комитетъ въ удѣлъ „своимъ людямъ“. „Свои люди“ отстранили отъ арбитража дѣйствительныхъ знатоковъ русскаго хлопка,—русскихъ артельщиковъ,—и замѣнили этихъ знатоковъ англичанами, ровно ничего въ русскомъ хлопкѣ не понимающими. Результаты тотчасъ же сказались. Люди никогда не видавшіе совершенно своеобразнаго товара,—русскаго хлопка,—выработали такіе *„стандарты“* для него, которые являются полнѣйшимъ абсурдомъ. Въ нихъ оказались спутанными самыя элементарныя правила классификаціи. Отъ этого произошло то, что отмѣчаетъ и опубликованный отчетъ комитета, съ грустью констатирующій, что обращеніе къ арбитражу „находится въ прямой зависимости отъ плохого качества урожая“, а не отъ того, насколько чувствуется въ торговлѣ хлопкомъ необходимость обращенія къ арбитражу. Среди хлопковиковъ ходятъ прямо фантастическіе разсказы о хлопковомъ комитетѣ, въ которомъ для того, чтобы быть понятымъ, надо говорить скорѣе по нѣмецки, чѣмъ по русски. Въ комитетѣ изъ 16-ти лицъ, являющихся представителями торговцевъ и маклеровъ лишь четверо русскихъ. Поэтому, въ настоящее время въ заинтересованныхъ кругахъ дѣятельно готовятся къ предстоящимъ выборамъ для того,

---

К. К., Прове К. И., Шмеманъ В. Я. и Юнкеръ Альбертъ-Луи Федоровичъ.

[1]) „Русское Слово“, 19 мая 1912 года.

чтобы уничтожить монополію нѣмцевъ и сдѣлать хлопковый комитетъ „русскимъ“ [1]).

Такова картина положенія вещей въ центральномъ промышленномъ раіонѣ. Но картина эта была бы не полна, если бы мы упустили въ изложеніи участіе нѣмцевъ въ нѣкоторыхъ другихъ отрасляхъ промышленности и торговли центральнаго раіона. Дополня, такимъ образомъ, нарисованную картину, приходится прежде всего обратить вниманіе на участіе нѣмцевъ въ страховомъ дѣлѣ; именно въ московскихъ отдѣленіяхъ Русскаго Страховаго общества „Помощь“, Россійскаго общества застрахованія капиталовъ и доходовъ „Жизнь“, учрежденнаго въ 1835 году, 2-го Россійскаго Страхового Общества, учрежденнаго въ 1895 г., въ акціонерномъ обществѣ подъ наименованіемъ: страховое общество „Якорь“ (правленіе въ Москвѣ), въ „Московскомъ Страховомъ отъ огня обществѣ“, а до послѣдняго времени и въ московскомъ отдѣленіи Общества „Россія“.

Далѣе я, не перечисляя поименно, отмѣчу совершенно безспорный фактъ громаднаго личнаго участія нѣмцевъ и въ числѣ выборныхъ Московскаго биржевого общества, и въ числѣ присяжныхъ маклеровъ по дисконту, по валютѣ, по курсамъ, по фондамъ, нефти, въ числѣ членовъ. Совѣта Общества заводчиковъ и фабрикантовъ московскаго промышленнаго раіона [2]) и т. д. и т. д. [3]).

Напомню фирмы Феррейна, Кёлера [4]), Эрманса, Эйнемъ Юргенсонъ, Зейвангъ, Циммерманъ, Метцль, Меллеръ, Г. Листъ, Липпгартъ и т. д.

Вся Мясницкая улица переполнена представительствами и техническими конторами м. проч. и слѣдующихъ нѣмецкихъ заводовъ:

1) Машиностроительнаго завода Ф. П. Гофманъ Бреславль;

---

[1]) Чисто русскими остались: Московская ското-промышленная и мясная биржа, Московская хлѣбная биржа и Московская пищевыхъ продуктовъ и винная биржа.

[2]) Смотри отчетъ этого Общества за 1912 г., стр. 3- -4.

[3]) Смотри м. проч. „Справочную книгу о лицахъ, получившихъ въ 1910 г. купеческія и промысловыя свидѣтельства по г. Москвѣ“. М. 1910.

[4]) „Фабрично-торговое товарищество Р. Келеръ и К⁰ въ Москвѣ. при основномъ капиталѣ въ 1.550.000 руб. дало въ 19-омъ операціонномъ году 1911—12 г.– 323.419 руб. прибыли (Отчеты, „Вѣстникъ Финансовъ“, № 20, 1913 г.).

2) Мельнично и машиностроительнаго завода быв. Зеккъ, Дрезденъ;

3) Sächsische Maschinenfabrik, vormals Rich. Hartmann.

4) Акціонерное общество I. A. Іонъ въ Эрфуртѣ (санитарное и техническое устройство);

5) Акціонерное общество Лангбейнъ, Пфангаузеръ (никелированіе и гальванопластика).

Укажу на отдѣленія въ Москвѣ слѣдующихъ предпріятій: акціонернаго общества Кирхнеръ и К⁰ въ Лейпцигѣ (лѣсопильныя рамы и станки для обработки дерева); завода Э. Кисслинъ и К⁰, въ Лейпцигѣ (машины для обработки дерева); машиностроительнаго и чугунолитейнаго завода братьевъ Пфейфферъ въ Кайзерслаутернѣ (Германія); локомобильнаго завода Генриха Ланцъ (Мангеймъ) и т. д.

Имѣется въ Москвѣ много и самостоятельныхъ нѣмецкихъ предпріятій: машиностроительный заводъ товарищества А. К. Дангауеръ и В. В. Кайзеръ [1]); фабрика арматуры Раузеръ, Виберъ и К⁰, преемники Мюллеръ, Фугельзангъ и К⁰, акціонерное общество братьевъ Белеръ, горные и сталелитейные заводы, акціонерное общество нефтеперегоннаго завода Карлъ Зиллеръ [2]), извѣстная фирма Робертъ Кенцъ и такъ далѣе.

Далѣе можно говорить объ участіи нѣмецкаго элемента въ крупной чайной фирмѣ „Караванъ“, въ товариществѣ Московскаго латуннаго и мѣднопрокатнаго завода Кольчугина, въ товариществѣ Московскаго металлургическаго завода, въ Московскомъ строительномъ акціонерномъ обществѣ, администраціи Русскаго Товарищества печатнаго и издательскаго дѣла, въ Товариществѣ Никольскихъ рядовъ въ Москвѣ и т. д. и т. д. [3]).

Въ дополненіе къ изложенному, я позволю себѣ привести слѣдующую характеристику создавшагося въ Россіи положенія, которую далъ извѣстный французскій экономистъ

---

[1]) Основной капиталъ 800.000 руб., прибыль за 15 операціонный годъ 1911—12 г.—131.972 руб. („Вѣстникъ Финансовъ“, № 7, 1913 г.).

[2]) Основной капиталъ 600.000 руб., прибыль за 1912 г. 131.203 руб. („Вѣстникъ Финансовъ“, № 23, 1913 г.).

[3]) Смотр. м. проч. „Памятную книжку Московской губ. на 1912 г.“ изд. Московскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, подъ редакціей Б. Н. Пенкина. М. 1911.

Ж. Блондель [1]), уже въ концѣ истекшаго столѣтія „Россія жалуется на Германію“. Наплывъ нѣмцевъ [2]) уже съ давнихъ поръ возбуждаетъ недовольство въ извѣстныхъ частяхъ Россіи. За одни послѣднія 10 лѣтъ не менѣе 200.000 нѣмцевъ иммигрировали въ Прибалтійскій край, Волынскую губ., въ Область Войска Донского и даже въ Туркестанъ. Но наши союзники боятся не столько самого наплыва нѣмцевъ. „Приливъ нѣмцевъ — писалъ недавно одинъ русскій—не только наводняетъ нашу страну, но также губитъ нашу промышленность и торговлю. Таможенныя пошлины, которыми мы обложили большинство нѣмецкихъ продуктовъ, не служатъ ни къ чему. Нѣмецкіе фабриканты переносятъ въ Россію свои капиталы и устраиваютъ филіальныя отдѣленія своихъ фабрикъ. Часть золота добываемаго изъ нашихъ розсыпей попадаетъ въ карманы нѣмцевъ“... Нѣмецкій журналъ „Export“ напечаталъ въ № 9, 1897 г., подъ заглавіемъ „Ростъ нѣмецкой торговли въ Россіи“, извлеченія изъ доклада нѣмецкаго консула въ Ригѣ; „это извлеченіе представляетъ почти побѣдную пѣснь“...

Блондель былъ въ Германіи у одного крупнаго предпринимателя, который ему разсказалъ слѣдующее: „Такъ какъ я былъ стѣсненъ таможенными пошлинами — сказалъ онъ — то я построилъ фабрику въ Ригѣ, послалъ туда прекрасныхъ инженеровъ и дѣла мои идутъ отлично, я выписалъ

---

[1]) Ж. Блондель. Торгово-промышленный подъемъ Германіи, переводъ подъ редакціей М. И. Туганъ-Барановскаго, СПБ. 1900, стр. 6—7.

[2]) Русскій календарь Суворина за 1911 г. (стр. 104) приводитъ слѣдующія цифровыя данныя %-аго отношенія нѣмецкаго элемента:

Эстляндская губ.	5,4 %
Херсонская „	4,6 %
Таврическая „	5,4 %
Саратовская „	6,9 %
Самарская „	8,2 %
С.-Петербургская губ.	3,4 %
Лифляндская губ.	7,7 %
Курляндская „	7,6 %
Екатеринославская губ.	3.9 %
Волынская „	5,7 %
Бессарабская „	3,1 %
Всего по руссскимъ губерніямъ.	1,4 %
„ „ привислянскимъ „	4,3 % при чемъ
на Петроковскую губ. приходится	10,6 %

для этой фабрики нѣмецкихъ рабочихъ и особенно мастеровъ (которыхъ не трудно найти) и мое рижское предпріятіе даетъ мнѣ около 40% прибыли, тогда какъ въ Берлинѣ моя фабрика мнѣ приноситъ не больше 12%. Не удивительно по этому, что германофобъ Cyon [1]) говорилъ, что нѣмцы хотятъ сдѣлать изъ Россіи нѣмецкій *Hinterland*...

Что касается отношеній русскихъ банковъ къ нѣмецкимъ капиталамъ, то первоначально здѣсь наблюдалось крупное преобладаніе этихъ послѣднихъ. Однако 80-ые годы съ извѣстной политикой Бисмарка, направленной противъ русскихъ государственныхъ бумагъ принесли охлажденіе во взаимныхъ отношеніяхъ Россіи и Германіи. Именно въ 1887 г. Германскому Reichsbank'у и Прусскому королевскому банку „Preussische Seehandlung" было запрещено ломбардированіе русскихъ цѣнностей, вновь разрѣшенное лишь по заключеніи съ Россіей торговаго договора въ 1894 году. Кромѣ того, съ начала 1887 г. германская оффиціозная пресса стала предсказывать близкое банкротство Россіи и выставлять патріотическимъ долгомъ нѣмцевъ сбыть свои русскія цѣнности, которыхъ по подсчетамъ „Kreuzzeitung" въ тѣ дни у нѣмцевъ было на $2^1/_2$ милліарда рублей. Что касается послѣдовавшаго затѣмъ запрещенія Имперскому банку принимать въ залогъ русскіе государственные займы, то сама по себѣ эта мѣра имѣла мало значенія, такъ какъ сумма заложенныхъ русскихъ цѣнностей была незначительной въ сравненіи съ той массой, которой владѣли нѣмцы, но она была важна благодаря своему психологическому дѣйствію. Послѣдствіемъ ея была паника передававшаяся отъ публики къ оказывавшей противодѣйствіе биржѣ. Германія продавала съ большими потерями свои русскіе цѣнности по падающему курсу и продолжала эту продажу при крѣпнущихъ курсахъ, такъ что къ концу 80 г.г. почти совершенно лишилась русскихъ цѣнностей [2]).

---

[1]) M. Witte et les finances russes, P. 1895, стр. 3.

[2]) Rudolf Claus, Das russische Bankwesen, стр. 37. E. de Cyon. (ibid, стр. 21), отмѣчаетъ „la guerre au credit russe entreprise en 1887 par le prince de Bismark". И. И. Янжулъ (предисловіе къ „Обществамъ потребителей" Ивана Озерова) прямо объясняетъ низкій курсъ русскихъ цѣнностей въ 1887 году политикой Бисмарка въ Германіи, направленной противъ русскаго кредита. Ср. также Валентинъ Витчевскій, „Таможенная и промышленная политика Россіи". Спб., 1909 г., стр. 152.

Послѣ этого русское народное хозяйство обратилось къ французскому капиталу, причемъ это перемѣщеніе закончилось, въ общемъ въ 1892 г.; однако въ послѣднее время въ связи съ политической коньюктурой опять усилилось на время значеніе нѣмецкаго капитала въ томъ числѣ и въ банковомъ дѣлѣ Россіи [1]).

Въ 1908 г. Deutsche Bank участвовалъ въ выпускахъ акцій Русскаго для внѣшней торговли Банка и Сибирскаго Торговаго Банка, Nationalbank für Deutschland—въ союзѣ съ Talmann et C°, Credit Mobilier, I. Loste et C° въ Парижѣ, L. Hirsch and Cy въ Лондонѣ, принялъ участіе въ санированіи С.-Петербургскаго Частнаго Коммерческаго Банка. Далѣе констатировалось участіе въ выпускѣ въ 1909 г. акцій Спб. Международнаго Банка французско-нѣмецкаго консорціума во главѣ съ Disconto-Gesellschaft и Bank für Handel u. Industrie въ Берлинѣ. Въ 1910 г. Disconto-Gesellschaft и Nationalbank für Deutschland переняли выпускъ акцій Рижскаго Банка [2]). Въ настоящее время въ бюллетенѣ Берлинской биржи имѣются акціи слѣдующихъ 9 русскихъ банковъ: Азовско-Донского, Русскаго для внѣшней торговли, Спб. Международнаго Коммерческаго, Спб. Учетно-Ссуднаго, Сибирскаго Торговаго, Варшавскаго Учетнаго, Коммерческаго Банка въ Варшавѣ, Рижскаго Коммерческаго и Торговаго Банка въ Лодзи [3]).

Такимъ образомъ, акціи почти всѣхъ крупнѣйшихъ коммерческихъ банковъ Царства Польскаго котируются на Берлинской биржѣ. Такое громадное участіе нѣмецкихъ капиталвъ въ банковомъ дѣлѣ Царства Польскаго объясняется тѣмъ, что нѣмцы вообще сильно заинтересованы въ промышленности этого края. Однако, въ общемъ и цѣломъ въ настоящее время наблюдается въ связи съ общей коньюктурой, о которой ср. ниже—тяготѣніе нашихъ банковыхъ акцій къ Парижскому рынку. Мы имѣемъ здѣсь, повидимому, извѣстную тенденцію перемѣщенія акцій русскихъ коммерческихъ банковъ съ Берлинскаго рынка на Парижскій. Какъ извѣстно недавно въ Парижѣ были введены акціи Сибирскаго Банка,

---

[1]) Шульце-Геверницъ. Очерки народнаго хозяйства Россіи, стр. 453—4.

[2]) I. Lewin, Der heutige Zustand der Aktienhandelsbanken in Russland, Freiburg, 1912 г. стр. 124—5.

[3]) Ср. Revue financiere universelle, Paris, разные номера.

которыя до сихъ поръ котировались исключительно въ Берлинской Биржѣ [1]).

Вообще же германскіе капиталы въ послѣднее время шли, главнымъ образомъ, не въ русскую промышленность, а въ наши банки.

По даннымъ „Вѣстника Финансовъ“ („Движимыя цѣнности на германскихъ биржахъ“, 1911 г. № 14) изъ 212 милліоновъ марокъ русскихъ цѣнностей допущенныхъ къ котировкѣ на германскихъ биржахъ [2]), 126 милліоновъ приходилось на банковыя цѣнности, 73 милліона на желѣзнодорожныя облигаціи и на промышленныя акціи только 13 милліоновъ марокъ.

Берлинскіе банки, оказывая поддержку иностраннымъ банкамъ финансируютъ черезъ нихъ туземную промышленность, ослабляя тѣмъ самымъ свой рискъ непосредственной заинтересованности въ иностранныхъ предпріятіяхъ съ ихъ, иногда высокой, но не всегда прочной прибылью [3]).

Между тѣмъ, русскій капиталъ, въ частности банковый [4]), въ настоящее время охотно идетъ на финансированіе промышленныхъ предпріятій [5]), часто связанное съ убытками и не всегда обезпечивающее твердую и достаточную рентабельность. О вліяніи на уменьшеніе значенія въ Россіи иностранныхъ капиталовъ и увеличенія участія въ финансированіи русской промышленности туземнаго, въ томъ числѣ банковаго, капитала, будетъ говорено ниже, здѣсь же я позволю себѣ отмѣтить, что въ противоположность, напр., англійскому капиталу, піонеру въ нашихъ неизвѣданныхъ раіонахъ по открытію новыхъ природныхъ богатствъ [6]), терпящему часто на такихъ поискахъ новыхъ богатствъ крупные убытки,

---

[1]) Акціи русскихъ Коммерческихъ Банковъ на заграничныхъ биржахъ, „Торгово-Промышленная газета“ I. 3. 1913 г.

[2]) Здѣсь надо однако помнить, что сумма *допущенныхъ* бумагъ ничего не говоритъ о фактическомъ отягощеніи рынка (ср. отчетъ Disconto-Gesellschaft за 1910 г.).

[3]) Германскіе крупные банки въ 1910 г., Э. Б.—де Т. „Вѣстникъ Финансовъ“ № 22, 1912 г.

[4]) Ср. напримѣръ, Banking in Russia. Journal of the Russo-British Chamber of Commerce, № 12, стр. 513.

[5]) Ср. напримѣръ, „Экономическій и Финансовый годъ“, 1 янв. 1913 г. „Новое Время“.

[6]) Атбасарскія, Спасскія мѣдныя копи и т. д. Кыштымская мѣдь на Уралѣ и т. д. Нефть, разныя ископаемыя, лѣсное хозяйство и т. д., ср. А. М.

не останавливающіе его отъ дальнѣйшей работы [1]) нѣмецкій капиталъ идетъ по проторенной дорогѣ финансированія предпріятій съ обезпеченной крупной доходностью, какъ электрическая и машиностроительная промышленность, идетъ въ промышленныя предпріятія, гдѣ задача сводится лишь къ содѣйствію дальнѣйшему накопленію здѣсь капитала за счетъ туземныхъ средствъ (мануфактурная промышленность), инвестируется въ наши цѣнности съ гарантированной русскимъ правительствомъ фиксированной доходностью [2]), въ наши банковыя цѣнности, уменьшающіе, какъ было выше указано, рискъ непосредственнаго финансированія промышленности и т. д. [3]).

Мелкихъ. Экономическая жизнь западной Сибири М. 1912 г., и мою статью въ „Биржѣ“, № 22, 1913 г.

[1]) Майкопъ, ср. мою статью „Акціонированіе оросительнаго дѣла“, Биржа, № 17—18, 1913 г., гдѣ приведены факты этой смѣлости и предпріимчивости англичанъ въ дѣлѣ разработки естественныхъ богатствъ Россіи.

[2]) Въ Берлинѣ котируются слѣдующія наши желѣзнодорожныя облигаціи:

Московско-Казанской жел. дор.	4½%	1909 г.	*гарант.*
Московско-Кіево-Воронежской ж. д. . . .	4½%	1909 „	„
Владикавказской жел. дор.	4½%	1909 „	„
Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д. . . .	4%	1898 „	„
Юго-Восточныхъ жел. дор.	4%	1898 „	„

Вообще въ желѣзнодорожное дѣло Россіи нѣмецкіе капиталы уже давно помѣщались: напомню, что по постройкѣ Кіево-Брестской ж. д., принятой на себя д. с. с. Рябининымъ по положенію Комитета Министровъ Высочайше утвержденному 27 апрѣля 1870 г. акціонерный капиталъ 2-го участка финансировался Блейхредеромъ, который внесъ въ Государственный Банкъ 1.984.950 руб. (ср. А. А. Головачевъ, „Исторія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи“. Спб. 1881 г. стр. 326). Укажу далѣе. что значительное количество акцій Варшавско-Вѣнской ж. дор., о. государственной м. проч. изъ стратегическихъ цѣлей, принадлежало Disconto Gesellschaft (Ср. Prof. Dr. I. Riesser die Grossbanken, стр. 616). Въ Берлинѣ котируются также 100 руб. 4½% облигаціи земскаго кредитнаго общества, (ср. Revue financiere universelle, III année, sommaire du 15 janvier, 1913, div. III, стр. 61—3, а также „Міровая эмиссія цѣнныхъ бумагъ въ 1906—10 г.г.“, изд. Особой канцеляріи по кредитной части. B. Ischchanian. Die ausländische Elemente in der russisschen Volkswirtschaft, B. 1913 г. стр. 226.

[3]) Въ данномъ отношеніи очень характерны слѣдующія цифры выпуска промышленныхъ и желѣзнодорожныхъ цѣнностей:

	въ милліонахъ рублей.				
	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
въ Россіи	180,7	220,9	268,6	343,4	284,7
„ Германіи	433,9	195,6	354,9	314,5	326,7

(ср. „Вѣстникъ Финансовъ“ 1912 г. № 11).

Такимъ образомъ, при ростѣ выпусковъ въ Россіи, въ Германіи до 1909 г. наблюдалось паденіе.

Что касается непосредственныхъ операцій нѣмецкихъ банковъ въ Россіи, то иностраннымъ банкамъ не разрѣшалось до настоящаго времени открывать отдѣленій въ Россіи. Даже одному Пражскому банку было отказано въ открытіи филіали въ Варшавѣ, хотя здѣсь дѣло шло о славянскомъ кредитномъ учрежденіи и одинъ изъ руководителей банка былъ организаторомъ панславянскихъ идей въ Богеміи. Только 29 мая 1879 г. Credit Lyonnais въ признаніе крупныхъ заслугъ могучаго банка русскому государству, было разрѣшено открыть въ Россіи свои отдѣленія. [1]) Такимъ образомъ, непосредственныхъ операцій въ Россіи нѣмецкіе банки не могутъ производить; однако это не мѣшаетъ имъ финансировать нашу отпускную торговлю. Напримѣръ, „Nordeutsche Creditanstalt“ въ Кенигсбергѣ поддерживаетъ оживленныя дѣловыя сношенія съ Россіей, хотя въ Кенигсбергѣ и Данцигѣ имѣются уже давно отдѣленія Соединеннаго Банка въ Москвѣ, причемъ главныя кредитныя операціи банка заключаются въ выдачѣ ссудъ подъ товары и преимущественно подъ сырые матеріалы. [2]) Въ Кенигсбергѣ „Ostbank für Handel u. Gewerbe“ поддерживаетъ крупныя и оживленныя дѣловыя сношенія съ Россіей, финансируя экспортъ изъ Россіи лѣса, льна, пеньки и хлѣбныхъ продуктовъ [4]). Однако, это финансированіе нѣмцами нашей отпускной торговли производилось не всегда въ желательной для насъ формѣ. Напримѣръ, по газетнымъ сообщеніямъ нѣмецкіе агенты покупаютъ въ Россіи хлѣбъ, привозятъ его въ Кенигсбергъ, ссыпаютъ въ элеваторы и *закладываютъ въ русскомъ же банкѣ*, имѣющемъ въ Кенигсбергѣ свое отдѣленіе. Этотъ банкъ работаетъ на русскіе деньги. Нѣмецкіе же капиталы остаются свободными для Германіи; когда же нужно, хлѣбъ этотъ продается обратно въ Россію черезъ тотъ же русскій банкъ, ссуда погашается и %% пріобщаются къ германскимъ капиталамъ [5]).

---

[1]) Ср. „Die ausländischen Filialen russischer Banken“, „Russische Börsen u. Finanznachrichten“, Wochenschrift, Berlin, 1913 г., № 5, стр. 5.

[2]) Ср. „Торгово-Промышленная газета“, 1913 г., 10—3.

[3]) „Утро Россіи“, 1913 г., 17—4.

[4]) „Московская газета“, 1911 г., 3—9.

[5]) Правда, Л. Н. Юровскій, авторъ интересной монографіи, „Der russische Getreideexport“, полагаетъ, что такіе факты ввоза русской ржи и затѣмъ

Для того, чтобы представить себѣ перспективы въ вопросѣ о будущемъ нѣмецкихъ капиталовъ въ Россіи необходимо обратиться къ характеристикѣ создавшагося въ послѣднее время въ Германіи тяжелаго финансоваго положенія [1]) Уже осенью 1911 г. конфликтъ изъ за Марокко привелъ къ значительнымъ стѣсненіямъ на денежномъ рынкѣ. Франція начала стягивать суммы, помѣщенныя ею въ краткосрочныя операціи заграницей (пансіоны), а ея дебиторы, и прежде всего Германія, должны были изыскивать средства для платежей. Въ свою очередь и они стали сокращать кредиты, открытые ими иностраннымъ банкамъ, въ томъ числѣ и русскимъ, обычно пользующимся для своихъ оборотовъ, дешевыми деньгами въ Парижѣ, Лондонѣ и Берлинѣ. Требованіе покрыть позаимствованныя суммы поставило наши банки въ затрудненіе, тѣмъ болѣе, что это обстоятельство совпало съ моментомъ реализаціи урожая, когда въ особенности нужны свободныя средства. Тогда нашъ Государственный Банкъ предоставилъ частнымъ банкамъ собственныя суммы за границей у тѣхъ своихъ корреспондентовъ, которые требовали отъ нашихъ частныхъ банковъ уплаты позаимствованій [2]).

Такимъ образомъ, отношенія Германіи къ Россіи какъ кредитора *на краткіе сроки* были урегулированы при помощи Государственнаго Банка. Для характеристики же перспек-

---

вывоза ея въ Россію изъ Данцига и Кенигсберга въ непереработанномъ видѣ довольно рѣдки („Мнимая угроза и дѣйствительная опасность", „Русскія Вѣдомости", 23—3 1911 г.), однако, существованіе такого явленія не отрицаетъ. Напомню, что по даннымъ, приведеннымъ въ запискѣ предсѣдателя Московскаго Биржевого Комитета Г. А. Крестовникова, представленной въ особую междувѣдомственную комиссію при Министерствѣ Торговли и Промышленности для обсужденія вопроса „о мѣрахъ къ прекращенію ввоза въ Россію изъ заграницы хлѣбныхъ продуктовъ и къ обезпеченію сбыта русскихъ продуктовъ въ Финляндію" — оказывается, что ввозъ изъ Германіи въ Россію ржи достигаетъ 6 –7 милліоновъ пудовъ; интересно было бы выяснить, какая часть изъ этого количества—русскаго происхожденія и чьими деньгами эта торговля финансируется.

[1]) „Въ особенно стѣсненномъ, близкомъ къ критическому положеніи, находится денежный рынокъ и промышленность нашей сосѣдки Германіи". Бюллетени справочной конторы о кредитоспособности, изд. Общества фабрикантовъ Московскаго промышленнаго района. Москва 1913 г. стр. 1).

[2]) Объяснительная записка Министра Финансовъ къ росписи на 1913 г., ч. 2, стр. 50—1.

тивъ импорта Германіей къ намъ *основныхъ* капиталовъ важны слѣдующія факты.

Дѣло въ томъ, что 9 сентября новаго стиля 1911 г. въ день биржевой паники въ Берлинѣ, сравниваемой только съ разорившими десятки тысячъ людей колебаніями курса въ 1907 г., акціи „Reichsbank'a" упали съ 265,50 (7 августа) до 255 (9 сентября); „Феникъ"—за мѣсяцъ потерялъ 18,25, а 9-го сентября 6,15 марокъ. Во многихъ провинціальныхъ городахъ администрація особыми объявленіями призывала населеніе не выбирать вклады изъ сберегательныхъ кассъ. Въ германской печати (Militärische Politische Korrespondenz и друг.) прямо указывалось, что рѣзкое пониженіе курса государственныхъ бумагъ было предупреждено только негласной многомилліонной покупкой ихъ за счетъ казначейства. Прекратилъ платежи Вестфальскій ипотечный банкъ, германскій банкъ взаимнаго землевладѣльческаго кредита, погибли Мангеймскій банкъ и крупный Гамбургскій банкирскій домъ Эм. Фридлендеръ.

Что касается грандіозности размѣровъ вышеуказанныхъ выплатъ, то средства одного лишь Deutsche Bank сократились въ теченіе недѣли на 30 милліоновъ марокъ. Массовыя же истребованія вкладовъ изъ сберегательныхъ кассъ и банковъ и пониженіе ежедневно биржевыхъ цѣнъ на десятки %%, повели къ тому, что по сообщенію Великобританскаго генеральнаго консула во Франкфуртѣ на Майнѣ, члена извѣстной нѣмецкой банкирской семьи Германское правительство уже изготовило распоряженіе о годичномъ moratorium'ѣ для всѣхъ банковыхъ вкладовъ [1]).

Въ то же время Германія, когда англійскія и французскія ссуды капиталовъ уменьшились вслѣдствіе алжирскаго конфликта, нашла нужные ей капиталы въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, гдѣ вслѣдствіе сравнительнаго застоя въ дѣлахъ тогда было много свободныхъ денегъ. Но теперь съ начавшимся тамъ оживленіемъ и при перспективѣ высокой коньюктуры, спросъ на капиталы увеличивается и иностранное государство тамъ дешевыхъ денегъ едва ли найдетъ въ достаточныхъ размѣрахъ [2]).

---

[1]) Е. Эпштейнъ. 1911 годъ въ экономическомъ отношеніи, „Русскія Вѣдомости", 1 января 1912 г.

[2]) „Учетно-ссудные нормы", Биржа, 1912 г. № 47.

Что касается результатовъ послѣднихъ балканскихъ событій, то во время недавно пережитыхъ осложненій въ международныхъ отношеніяхъ, публика размѣнивала банкноты на золото, и усердно переводила свои деньги въ нейтральныя страны, главнымъ образомъ въ Швейцарію и Голландію [1]). Одновременно съ публикой и кредитующіе государства стали въ балканскіе дни опять стягивать свои капиталы, помѣщенные за границей на короткіе сроки. Обстоятельство это для тѣхъ странъ, народное хозяйство которыхъ обслуживается въ той или иной мѣрѣ иностранными капиталами, имѣло тяжелыя послѣдствія. Промышленность, биржа и торговля испытывали отъ недостатка и дороговизны денегъ серьезныя стѣсненія; въ особенности въ тяжелыхъ условіяхъ находились именно германскій и австро-венгерскій денежные рынки [2]).

Дѣло въ томъ, что ежегодный приростъ капиталовъ въ Германіи равняется приблизительно 4-мъ милліардамъ марокъ. Этой суммы не могущей съ одной стороны, быть произвольно увеличенной, а съ другой стороны легко сокращающейся при неблагопріятной экономической конъюнктурѣ, въ настоящее время съ трудомъ удовлетворяются потребности въ кредитѣ имперіи съ колоніями, отдѣльныхъ нѣмецкихъ государствъ, городовъ и общинъ, учрежденій долгосрочнаго кредита, а также питаются при размѣщеніи акцій банки и промышленность. Доказательствомъ того, что указанной суммой въ 4 милліарда марокъ съ трудомъ удовлетворяются указанныя потребности служитъ дороговизна денегъ въ Германіи и низкіе курсы даже самыхъ лучшихъ бумагъ.

Что касается дороговизны денегъ, то здѣсь данныя таковы:

---

[1]) Е. Эпштейнъ. Эмиссіонные и кредитные банки въ новѣйшей эволюціи народнаго хозяйства, СПБ. 1913 г. стр. 64. По даннымъ журнала „Die Sparkasse“, отливъ вкладовъ, обусловленный исключительно вліяніемъ балканскихъ событій, долженъ быть опредѣленъ въ 60 — 70 милліоновъ марокъ; въ сентябрѣ же 1911 г. (Мароккскій кризисъ) около 35 милліоновъ марокъ.

[2]) В. Мукосѣевъ. Международный денежный рынокъ и биржа въ 1912 г. „Вѣстникъ Финансовъ“ № 16, 1912 г.; Брейтерманъ („Торгово-промышленная коньюнктура заграницей съ 1913 г.“. „Вѣстникъ Финансовъ“ № 21 1913 г.) отмѣчаетъ также „рѣзкое ухудшеніе денежнаго рынка и кредита, сильно омрачившее перспективы хозяйственной жизни Германіи“.

Учетный % равнялся [1]):

Города \ Годы	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912
Лондонъ	3,75	3,30	3.—	4,27	4,93	3.—	3,10	3,72	3,47	3,77
Парижъ	3.—	3.—	3.—	4.—	3,47	3,04	3. —	3.—	3,14	3,38
Петербургъ . . .	4,65	5,38	5,63	7,27	7,12	5,99	4,99	4,05	4,05	5.—
Берлинъ	3,84	4,22	3,81	5.—	6,03	4,76	3,92	4,35	4,40	4,95

Такимъ образомъ, въ Берлинѣ курсъ повышался до 6,03% въ 1907 г. (кризисъ), будучи послѣ Россіи наиболѣе высокимъ.

Въ 1912 г. по отдѣльнымъ мѣсяцамъ, картина оказалась для Германіи еще болѣе неприглядной [2]):

Мѣсяцы. / Города.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Берлинъ .	5	5	5	5	5	5,4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2,5	5,6	6
Лондонъ .	4	4,3 1/2	3 1/2	3 1/2,3	3 1/2,3	3	3	3,4	4	4,5	5	5
Парижъ .	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2,3	3	3	3	3	3,3 1/2,4	4	4
Петербургъ	4 1/2	4 1/2	4 1/2,5	5	5	5	4	4	5	5,5 1/2	5 1/2	6 1/2,6

Такимъ образомъ, оказалось положеніе, еще не такъ давно совершенно невѣроятное: именно въ продолженіи цѣлаго ряда мѣсяцевъ учетный % въ Петербургѣ былъ значительно ниже берлинскаго. Неудивительно поэтому, что прусскій министръ финансовъ Ленце въ бюджетной рѣчи въ Прусской палатѣ господъ 8 января новаго стиля 1913 г. прямо указалъ, что вздорожаніе денегъ носитъ угрожающій характеръ и что если оно продолжится, то произойдетъ переломъ конъюнктуры.

---

[1]) По даннымъ Брюсельскаго журнала „Moniteur des intérêts materiels“ 1913 г., 12 января.

[2]) Ibidem.

Въ то же время средній курсъ основныхъ государственныхъ бумагъ характеризовался за послѣднее 5-ти лѣтіе такими цифрами [1]):

Г О Д Ы:	2½ англій-скія консоли.	3% француз-ская рента.	3%Германск. имперскій. заемъ.	4% русская рента.
1908	86,04	96.24	83,24	76,72
1909	83,81	97,77	85,84	84,67
1910	81,07	97,98	84,41	92,64
1911	79,32	95,61	83,85	93,75
1912	76,12	92,30	79,95	92,64

Такимъ образомъ, при увеличеніи курса русской ренты съ 76,72 до 93,75--объясняемомъ среди другихъ причинъ благопріятнымъ состояніемъ русскаго государственнаго хозяйства и успѣхами въ области кредитной политики (погашеніе старыхъ займовъ и воздержаніе отъ новыхъ)—курсы иностранныхъ, особенно именно германскихъ государственныхъ обязательствъ сильно понизились.

Далѣе важно слѣдующее. Въ періоды дорогихъ денегъ рынокъ бываетъ менѣе емкимъ по отношенію къ биржевымъ цѣнностямъ, чѣмъ въ періоды обилія денегъ: высокій % автоматически давитъ на курсы всѣхъ цѣнностей и значитъ и на курсы вновь выпускаемыхъ бумагъ—моментъ, который учитывается банками, заинтересованными въ новыхъ эмиссіяхъ. Такимъ образомъ, не только недостатокъ денегъ, но и невыгодность выпуска обусловливаютъ *отсутствіе перспективъ въ развитіи эмиссіонныхъ операцій Германіи.*

Но кромѣ невыгодности выпуска, важны еще слѣдующіе моменты: именно, колоссальный ростъ германской индустріи въ значительной мѣрѣ объясняется и быстрымъ ростомъ народонаселенія и усиленнымъ вовлеченіемъ Германіи въ круговоротъ хозяйственной міровой жизни. Но въ немалой

1) „Вѣстникъ Финансовъ“ № 17, 1913 г.

степени ростъ этотъ объясняется также дѣятельностью германскихъ банковъ, которые здѣсь тѣсно связаны съ фабрично-заводскими и горными предпріятіями, которымъ первые и доставляютъ необходимыя для ихъ развитія средства. Чтобы ихъ доставать, нѣмцы очень часто принуждены обращаться къ другимъ государствамъ. Благодаря банковымъ кредитамъ выросли въ Германіи, можетъ, быть $^9/_{10}$ ея грандіозной промышленности, служащей теперь главнымъ источникомъ ея экономическаго благосостоянія. Но вслѣдствіе необычно быстраго и грандіознаго роста промышленности, германскимъ банкамъ, несмотря на ихъ внушительные собственные капиталы, приходится для финансированія созданныхъ ими предпріятій усиленно пользоваться заграничными кредитами, преимущественно французскими. Что изъ этого вышло, мы уже видѣли.

Въ результатѣ всего изложеннаго уже въ началѣ февраля 1911 года въ рейхстагѣ былъ предъявленъ представителемъ консервативной партіи запросъ относительно того, какія мѣры предполагаетъ принять правительство для предотвращенія наводненія германскаго денежнаго рынка иностранными цѣнностями и чрезмѣрнаго отлива германскаго капитала за границу [1]). Запросъ этотъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній, причемь со стороны правительства было указано, что въ настоящее время, когда, въ виду начинающагося подъема экономической конъюнктуры, можно ожидать со стороны туземной промышленности предъявленія все усиливающихся требованій къ денежному рынку, обстоятельства вынуждаютъ соблюдать особенную осторожность при допущеніи на германскія биржи иностранныхъ цѣнностей. Тѣмъ не менѣе правительство не признало цѣлесообразнымъ прибѣгать къ измѣненію законодательныхъ нормъ, находя, что всякая излишняя регламентація въ подобныхъ вопросахъ можетъ привести къ опаснымъ послѣдствіямъ, и что нужно положиться на то, что сами банки будутъ впредь при размѣщеніи капиталовъ въ большей мѣрѣ руководствоваться національной пользой, а не исключительно личной выгодой.

---

[1]) Вопросъ о „Ueberschwemmung Deutschlands mit ausländischen Werten“ затронулъ и Дрезденскій банкъ и Disconto Gesellschaft (въ своихъ отчетахъ за 1910 г.).

Въ связи съ этимъ я укажу на категорическое заявленіе извѣстнаго авторитета, проф. Рисера [1]) въ томъ смыслѣ, что „inländische Unternehmungen u. Beteiligungen im Auslande sind nur bei starken inländischen Kapitalüberschüssen möglich *und nur nach voller Deckung des inländischen Kapitalbedarfs zulässig*“ (курсивъ автора) [2]).

Въ результатѣ всѣхъ вышеизложенныхъ причинъ эмиссіонныя операціи Германіи выразились въ слѣдующихъ цифрахъ [3]) на номиналъ:

Г О Д Ы.	Общая сумма.	Сумма иностранн.
	милл. марокъ.	
1910	2,702,3	544,2
1911	2,392,0	441,6
1912	2,522,0	255,7

Такимъ образомъ, за три года оказалось громадное паденіе въ Германіи эмиссій иностранныхъ цѣнностей. Въ то же время были произведены Германіей крупныя продажи русскихъ цѣнныхъ бумагъ. „Что берлинская биржа стала выбрасывать на рынокъ наши акціи—въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго. Германія безусловно испытываетъ тяжелый денежный кризисъ. Страна, въ которой власть перешла предѣлы разумнаго обложенія, измышляя единовременные, тяжелымъ бременемъ ложащіеся на одно поколѣніе, налоги, чуть ли не экзекуціоннаго характера; страна, въ которой милитаризмъ въ высшей степени интенсивно отнимаетъ лучшую

---

[1]) Prof. Dr. J. Riesser. Die Grossbanken, стр. 396—7. То же онъ счелъ необходимымъ повторить и въ другомъ мѣстѣ, стр. 293.

[2]) „Биржевыя Вѣдомости“ (30 VIII 1913 г.) совершенно правильно указываютъ, что вытѣсненіе нѣмецкихъ капиталовъ изъ русской промышленности французскими (въ частности въ О-вѣ Сосновицкихъ трубопрокатныхъ заводовъ) связано съ необходимостью для нѣмцевъ, вслѣдствіе чрезмѣрнаго роста промышленности въ самой Германіи, мобилизовать свои капиталы для развитія своей собственной промышленности.

[3]) „Вѣстникъ Финансовъ“ № 1—1913 г.

рабочую силу, въ то время, когда у подданныхъ ея выросли и укрѣпились потребности не узко-насущнаго характера, страна эта должна переживать и еще болѣе тяжелыя минуты"—такъ характеризуетъ финансовое положеніе Германіи биржевой обозрѣватель одной русской газеты [1]).

За первые шесть мѣсяцевъ 1913 г. эмиссіонная дѣятельность Германіи *понизилась* (съ 2.093 въ первое полугодіе 1912 г.) до 1.711 милл. марокъ, во Франціи же повысилась съ 2.997 до 3.157 милл. франковъ, въ Англіи съ 110 до 120 м. ф. стерлинговъ [2]).

При этомъ создавшееся въ Германіи тяжелое финансовое положеніе является, какъ это подтверждаютъ многіе авторитеты [3]) длящимся и отнюдь не такъ тѣсно связано съ современнымъ политическимъ осложненіемъ.

Для учета перспективъ будущей роли въ Россіи нѣмецкаго капитала не менѣе важно освѣтить вопросъ о громадномъ ростѣ въ послѣдніе годы значенія русскаго денежнаго рынка, русскихъ капиталовъ и русскихъ банковъ.

Въ данномъ отношеніи краснорѣчивѣе всего цифры:

---

[1]) „Биржевыя размышленія" въ „Биржевыхъ извѣстіяхъ" П. Ф. Левдика 1913 г. 2 іюля. Привожу также характеристику хозяйственной конъюнктуры Германіи первой половины 1913 г., сдѣланную авторитетнымъ нѣмецкимъ журналомъ „Die Konjunktur" Wochenschrift für Kapital u. Arbeit, herausgegeben von Richard Calwer [H. 41, стр. 559]. „Die ungünstigen Geldmarktverhältnisse waren den Emissionen am Wertpapiermarkte sehr hinderlich... An der Börse trat eine der Steigerung des Discont entsprächende Ermässigung der Kurse ein, die sich zeitweilig unter der Einwirkung der politischen Besorgnisse in sturzartigen Tempo vollzog. Am Markt der festverzinslichen Werte macht sich *eine Uebersättigung* geltend, die erst nach u. nach durch *Fernhaltung ausländischer Anleihen* u. s. w. ausgeglichen werden kann"...

[2]) „Вѣстникъ Финансовъ", № 40. Эти данныя нѣсколько не соразмѣрны съ вышеприведенными о выпускѣ Германіей въ 1912 г. цѣнностей (за весь годъ) на 2.522 милл. марокъ, но какъ относительныя цифры очень показательны.

[3]) Ср. напр. R. Calwer. Die Deutsche Bank über den Geldmarkt, Die Konjunktur, № 23, 5-III, 1913 г.

Выпущено:

ГОДЫ.	Мѣсто выпуска и общій итогъ.	Акцій коммерческихъ банковъ.	Акціи. Промышленныхъ предпріятій.	Облигац.
1908 . . .	Россія	9,5	183,4[1])	—
	Заграницей . . .	1,3		—
	Итого	10,8		—
1909 . . .	Россія	14,8	105,0	3,6
	Заграницей . . .	4.8		14,1
	Итого	99.6		17,1
1910 . . .	Россія	56,6	143,2	13,5
	Заграницей . . .	32,5		12,4
	Итого	89,1		25,9
1911 . . .	Россія	87,2	366,1	6,3
	Заграницей . . .	21,0		9,4
	Итого	108,2		15,7

Такимъ образомъ, несмотря на быстрый ростъ потребности въ новыхъ средствахъ для развитія торговли, промышленности и кредита, уровень народнаго богатства настолько поднялся, что цифра процентныхъ бумагъ, выпущенныхъ въ Россіи, съ каждымъ годомъ увеличивается за счетъ заграничныхъ реализацій. Изъ цѣнностей, поступившихъ за 1908—1911 г.г. на фондовый рынокъ, приходится на внутренній рынокъ 2.336,5 милл. рублей и на заграничные 791,0 милл. рублей. Эти цифры показываютъ, что за минувшее 5-лѣтіе Россія сдѣлала серьезный шагъ къ достиженію того экономическаго положенія, при которомъ иностранный капиталъ имѣетъ не основное, но лишь вспомогательное значеніе и

[1]) Мѣсто реализацій акцій промышленныхъ предпріятій не поддается точному учету.

ежегодно запросы народнаго хозяйства удовлетворяются, главнымъ образомъ, за счетъ внутреннихъ рессурсовъ страны [1]).

Въ данномъ отношеніи не менѣе характерны слѣдующія свѣдѣнія особой канцеляріи по кредитной части о выпускахъ денежныхъ цѣнностей [2]) на рынокъ [3]):

За годы. / Страны.	1906	1907	1908	1909	1910
Россіей	1.392,3	627,9	829,2	905,3	923,6
Германіей съ колоніями	1.239,0	834,6	1.411,5	1.405,6	1.123,4

Слѣдовательно при значительномъ ростѣ эмиссіонныхъ операцій Россіи, наблюдается серьезное состояніе утомленія германскаго рынка.

Съ другой стороны, биржевой крахъ и паника 18—19 сентября 1912 г. не отразилась въ среднемъ уменьшеніемъ курсовъ нашихъ бумагъ, и годъ оказался *благопріятнымъ* въ смыслѣ повышенія и стабилизаціи курсовъ даже дивидендныхъ бумагъ. Именно средніе курсы нашихъ цѣнныхъ бумагъ были таковы [5]):

НАИМЕНОВАНІЕ АКЦІЙ.	1911 г.	1912 г.	Разница.
Желѣзно-дорожныя акціи.	630,37	884,07	+ 253,70
Кіево-Воронежскія	195,97	254,43	+ 58,46
Сѣверо-Донецкія	167,88	209,01	+ 41,13

[1]) Объяснительная записка Министра Финансовъ по смѣтѣ на 1913 г. часть 2, стр. 61.

[2]) Государственныхъ, коммунальныхъ, желѣзнодорожныхъ и промышленныхъ облигацій и разныхъ акцій.

[3]) „Вѣстникъ Финансовъ“ 1912 г. № 11.

[4]) Здѣсь приходится на государственные займы 895 милл. руб.

[5]) Смотр. „Вѣстникъ Финансовъ“. Денежный рынокъ и биржа 1913 г. № 17, а также интересныя данныя въ книгѣ „Международный ежегодникъ 1913 г.“, Б. Я. Эмануила Жуховецкаго, стр. 284.

НАИМЕНОВАНІЕ АКЦІЙ.	1911 г.	1912 г.	Разница.
Рыбинскія	167,88	209,01	+ 41,13
Юго-Восточныя	241,27	268,20	+ 26,93
Московско-Казанскія	524,41	537,55	+ 13,14
Металлургическія.			
Никополь-Маріупольскія . . .	193,12	269,09	+ 75,97
Путиловскія	144,45	169,44	+ 24,99
Брянскія	171,85	190,82	+ 19,07
Донецко-Юрьевскія	308,42	318,13	+ 9,75
Сормовскія	146,65	148,45	+ 1,80

Для характеристики силы и значенія въ настоящее время русскихъ капиталовъ весьма важенъ и тотъ фактъ, что Россія держитъ въ настоящее время за границей, въ томъ числѣ и въ Германіи, крупное количество золота [1]): по однимъ свѣдѣніямъ 600 милліоновъ рублей [2]), по другимъ (на 1 января

[1]) Въ іюньской книжкѣ нѣмецкаго журнала „Die Bank“, издаваемаго A. Lansburgh'омъ, въ статьѣ, посвященной русской финансовой политикѣ прямо говорится, что теперь „Россія можетъ получить, когда угодно, милліарды на самыхъ скромныхъ условіяхъ, а кромѣ того безъ труда поддерживаетъ свои цѣнности на желаемомъ уровнѣ. Россія имѣетъ многія сотни милліоновъ рублей, лежащихъ на текущемъ счету въ заграничныхъ банкахъ, причемъ получаетъ за нихъ довольно скромные проценты... Первоначально Россіи пришлось испытать всю тяжесть зависимости отъ европейскихъ биржъ, теперь же она, въ свою очередь, можетъ оказывать на нихъ давленіе и вліяніе... Русскому финансовому вѣдомству теперь извѣстно, какъ можно вліять на денежный рынокъ, какими путями можно добиваться расположенія крупнѣйшихъ банковыхъ домовъ, первымъ шагомъ къ сближенію съ которыми являются значительные денежные вклады на текущій счетъ“...

Ср. также „Die russischen Guthaben im Auslande“, „Die Bank“, 1913 г. августъ, и статью въ „Information“, 1913 г. 27—8.

[2]) —Ъ. Русскій золотой запасъ за границей. СПБ. 1913 г., стр. 67, (Сборникъ статей автора въ „Новомъ Времени“).

1913 г.) 428,2 милліона рублей [1]); и то, что свободная наличность Государственнаго Казначейства достигаетъ полумилліарда рублей [2]), а право Государственнаго Банка на выпускъ кредитныхъ билетовъ на 300 милліоновъ рублей безъ обезпеченія золотомъ [3]) при существующемъ обезпеченіи обращенія кредитныхъ билетовъ золотомъ на 100 съ крупнымъ лишкомъ процентовъ—совершенно не использовано—именно на 1 января эмиссіонное право равнялось 410 милл. рублей. („В. Фин.“, № 29, 1913 г.).

Въ настоящее время Берлинская биржа потеряла въ расцѣнкѣ русскихъ государственныхъ фондовъ почти всякое значеніе. Въ то же время уже въ осенніе мѣсяцы 1910 года учетъ въ Государственномъ Банкѣ обходился на $^1/_2$% дешевле, чѣмъ въ германскихъ и англійскихъ банкахъ. Подобнаго явленія не было еще за все время существованія Банка [4]). Въ 1912 г. же сравнительная дешевизна денегъ въ Россіи, при одновременномъ болѣе или менѣе длительномъ вздорожаніи ихъ въ Западной Европѣ, даже угрожала отливомъ отъ насъ капиталовъ, ищущихъ болѣе выгодныхъ помѣщеній. Возможно было даже временное перемѣщеніе за границу нѣкоторой части отечественныхъ денежныхъ средствъ [5]).

Я не буду говорить здѣсь о колоссальномъ значеніи русскихъ акціонерныхъ коммерческихъ банкахъ, развивающихъ съ грандіозной быстротой свои операціи по финансированію нашей промышленности, ибо объ этомъ безспорномъ и общеизвѣстномъ фактѣ излишне распространяться. Укажу лишь, что роль нѣмецкихъ капиталовъ, съ точки зрѣнія ихъ народно-хозяйственной выгодности для Россіи, значительно уменьшается въ связи съ вышеуказаннымъ громаднымъ ростомъ туземнаго капитала, ибо разъ этотъ капиталъ идетъ и предпочитаетъ идти въ банковыя акціи съ обезпеченной доходностью и въ предпріятія съ хорошей и вѣрной прибыль-

---

[1]) Русскій финансистъ (Л. Ф. Давыдовъ, директоръ особой канцеляріи по кредитной части). „Русскій золотой запасъ за границей“ СПБ. 1913 г., стр. 7.

[2]) Смотр. Е. Дементьевъ. Свободная наличность Государственнаго Казначейства.

[3]) Законъ 29 августа 1897 г.

[4]) В. Мукосѣевъ. Денежный рынокъ и биржа. „Вѣстникъ Финансовъ“ 1911 г. № 16.

[5]) Объяснительная записка Мин. Фин. на 1913 г., часть II, стр. 51.

ностью, а не требующія риска и иниціативы изысканія новыхъ природныхъ богатствъ Россіи на Уралѣ, въ Сибири, въ Киргизскихъ степяхъ, въ Прикаспійскомъ и другихъ районахъ, какъ то дѣлаютъ англичане и французы, то возникаетъ вопросъ о нужности и національно-экономической полезности привлеченія такихъ капиталовъ, вносящихъ слишкомъ много личныхъ элементовъ въ русскую промышленность и слишкомъ мало капитальныхъ и культурно-техническихъ, которые бы поддавались въ то же время *націонализаціи* [1]).

Резюмирую все изложенное въ слѣдующихъ выводахъ: борьба нѣмцевъ противъ націонализаціи инвестированныхъ, а также накопленныхъ ими въ Россіи капиталовъ, борьба путемъ организаціи не самостоятельныхъ акціонерныхъ предпріятій, а либо путемъ открытія отдѣленій уже существующихъ въ Германіи предпріятій либо путемъ финансовой „Interessengemeinschaft“ и т. под.; концентрація крупныхъ промышленныхъ предпріятій въ рукахъ одной національной группы, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и одной фамиліи (бар. Кнопъ) и притомъ въ формахъ, не могущихъ, по выраженію г. Брандта, привлекать къ себѣ симпатіи; полное отсутствіе существенной положительной стороны участія иностранцевъ въ народномъ хозяйствѣ Россіи — именно, импорта столь потребнаго основного капитала—ибо во многихъ случаяхъ процессъ накопленія капитала происходилъ въ Россіи же за счетъ туземныхъ средствъ и при усиленіи ео ipso— значенія личнаго элемента, цѣпко держащагося за все пріобрѣтенное, не мобилизующаго свои права и препятствующаго націонализаціи данной отрасли промышленности, что несомнѣнно должно быть заключительнымъ звеномъ въ политикѣ привлеченія иностранныхъ капиталовъ; крупная населенность нѣмцами, „не вполнѣ утерянными для Германіи“, по словамъ

---

[1]) Prof. Dr. Sartorius Freiher von Waltershausen. „Das Volkswirtschaftliche System der Kapitalanlage im Auslande“, 1907 г., стр. 157, прямо говоритъ, что политика дальнозоркаго правительства заключается въ привлеченіи иностранныхъ капиталовъ туда, гдѣ отсутствуютъ туземные, и въ послѣдующей, послѣ укрѣпленія экономическихъ силъ страны, ихъ націонализаціи („Politik einsichtsvoller Regierung muss sein... die ausländischen Geschäfte zu nationalisieren.

нѣмецкаго ученаго Шульце-Геверница—русскихъ промышленныхъ раіоновъ, въ томъ числѣ и пограничныхъ, доходящая до 10 съ лишкомъ процентовъ въ Петроковской губерніи, сопровождающаяся захватомъ нѣмцами многихъ отраслей промышленности, промышленныхъ организацій, банковъ и т. д., и. т. д. при томъ безъ достаточно экономическаго—въ смыслѣ соотвѣтственнаго участія нѣмецкими капиталами—основанія; участіе нѣмцевъ, главнымъ образомъ, въ отрасляхъ промышленности съ обезпеченной крупной доходностью, какъ электрическая, машиностроительная и т. п. промышленности, въ предпріятіяхъ, гдѣ задача сводится лишь къ содѣйствію дальнѣйшему накопленію здѣсь капитала за счетъ туземныхъ средствъ [1]), въ финансированіи нашихъ банковыхъ цѣнностей, уменьшающемъ рискъ непосредственнаго финансированія промышленности, въ инвестированіи своихъ капиталовъ въ русскія желѣзнодорожныя цѣнности съ гарантированной русскимъ правительствомъ фисированной доходностью [2]) въ противоположность, напр., англійскому капиталу—піонеру нашихъ неизвѣданныхъ раіоновъ, explorer'у нашихъ природныхъ богатствъ—таково настоящее вопроса о роли нѣмцевъ и нѣмецкихъ капиталовъ въ русскомъ народномъ хозяйствѣ [3]).

---

[1]) Что это явленіе, характеризующее роль нѣмецкаго элемента въ русской промышленности—не представляется исключеніемъ и для другихъ странъ, въ которыхъ наблюдается присутствіе нѣмецкаго капитала—видно изъ слѣдующаго заявленія, сдѣланнаго депутатомъ французской палаты Landry (Raport fait au nom de la commission, chargée d'examiner le projet de loi sur l'organisation du credit au moyen commerce, Chambre des deputés, № 2590, стр 12): именно онъ говоритъ о капиталахъ, которые банки „s'efforcent de prendre sur place et ainsi elles accroisent leur influence dans le pays".

[2]) „Т.-Пром. Газета" утверждаетъ, что количество цѣнностей русскихъ торгово-промышленныхъ предпріятій, допущенныхъ на берлинскую биржу въ сравненіи съ Парижемъ, Лондономъ и Брюсселемъ—*ничтожно*, число же облигацій русскихъ желѣзныхъ дорогъ, находящихся на берлинской биржѣ значительно превосходитъ число этихъ цѣнностей на указанныхъ биржахъ.

[3]) Правда, нѣмцы сыграли видную роль въ организаціи у насъ синдикатскихъ соглашеній въ металлургической, химической, электрической и нефтяной промышленности, но насколько таковая дѣятельность является для народнаго хозяйства полезной и требуется ли для нея призванія варяговъ—это вопросъ другой.

Длящееся напряженіе денежнаго рынка Германіи, обусловливающее невозможность широкаго обслуживанія нѣмецкими капиталами нуждъ русской промышленности; громадный и прочный ростъ въ послѣдніе годы значенія русскаго денежнаго рынка, русскихъ капиталовъ и русскихъ банковъ, охотно идущихъ на широкое финансированіе нашей промышленности—таковы перспективы будущаго, тѣсно связанныя, однако, съ серьезной необходимостью привлеченія другихъ иностранныхъ капиталовъ, готовыхъ на рискъ разработки природныхъ богатствъ Россіи и не обладающихъ всѣми вышеизложенными свойствами; въ то же время въ интересахъ народнаго хозяйства Россіи требуется высвобожденіе его отъ всѣхъ полицейскихъ путъ, связанное съ возможностью использованія въ интересахъ русской промышленности всѣхъ экономически и технически культурныхъ элементовъ Россіи, въ отношеніи которыхъ не стоялъ бы такъ остро вопросъ объ опасности превращенія нѣкоторыхъ промышленныхъ раіоновъ Россіи въ нѣмецкій Hinterland.

А. Н. Закъ.

28 Abl. 1334